



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ  
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2561  
(1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562

## คำนำ

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 1110/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ คณะเทคโนโลยีทางทะเล ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. อาจารย์จรัรัตน์ สารรัตน์ คณะอัญมณี กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. อาจารย์ชนภา ตวีวรรณกุล คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ เลขานุการ

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ )

ประธานกรรมการ

(อาจารย์จรัรัตน์ สารรัตน์)

กรรมการ

(อาจารย์ชนภา ตวีวรรณกุล)

เลขานุการ

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	i
สารบัญ.....	ii
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
บทนำ.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	3
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของคณะกรรมการมาตรฐาน อุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม.....	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	5
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	10
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	ก
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	ข
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	ค
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	ง
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์..	จ

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์ 6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA 11 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับการประเมินโดยกรรมการ
AUN1. Expected Learning Outcomes	3
AUN2. Programme Specification	4
AUN3. Programme Structure and Content	3
AUN4. Teaching and Learning Approach	4
AUN5. Student Assessment	4
AUN6. Academic Staff Quality	3
AUN7. Support Staff Quality	2
AUN8. Student Quality and Support	3
AUN9. Facilities and Infrastructure	3
AUN10. Quality Enhancement	4
AUN11. Output	2

### จุดแข็ง

1. การออกแบบหลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
2. คณาจารย์ในหลักสูตรมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ที่คาดหวัง
3. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เข้มแข็งและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การวิเคราะห์แนวทางการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน
2. การพิจารณาหลักสูตรระยะสั้นที่สนับสนุนความต้องการของตลาดแรงงาน
3. การมุ่งเน้นการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ

## 2. บทนำ

### 2.1 ประวัติความเป็นมา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. 2556 ได้รับการอนุมัติรับรองหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยบูรพาให้ดำเนินการจัดการศึกษาในวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 โดยเปิดรับนิสิตรุ่นแรกเข้าศึกษาในปี พ.ศ. 2557 ด้วยสถานการณ์ทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศมีความต้องการบุคลากรที่มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจเพื่อการขยายตัวและความร่วมมือทางการค้ารวมถึงการลงทุนจากต่างประเทศ อีกทั้งการท่องเที่ยวยังเป็นภาคส่วนสำคัญต่อความต้องการบุคลากรที่มีความศักยภาพทางภาษาอังกฤษ

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงตามรอบการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความทันสมัยในหลายแง่มุมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการและการเปลี่ยนแปลงของประเทศทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม วันที่ 19 กรกฎาคม 2561 หลักสูตรได้รับการอนุมัติรับรองการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยบูรพา ให้ดำเนินงานจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ มีบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีคุณธรรมและจริยธรรม รวมไปถึงมีความรู้ความเข้าใจและสามารถปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมองค์กรที่ใช้ภาษาอังกฤษที่หลากหลายได้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2561 จึงเกิดขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีบัณฑิตแล้วทั้งสิ้นจำนวน 2 รุ่น รวม 43 ราย ด้วยความมุ่งมั่นและพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้งเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศชาติ หลักสูตรมีความยึดมั่นในปรัชญา อัตลักษณ์บัณฑิต และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อการพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีศักยภาพ และตอบสนองความต้องการทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมอย่างแท้จริง

## 3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตรมหาวิทาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

**ส่วนที่ 1**  
**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1**  
**ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2548)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 3 ประเด็นตามข้อ 1, 2 และ 11

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## ส่วนที่ 2

## ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

## การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ

คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	3	
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	3	3	
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	3	3	
<i>Overall opinion</i>	3	3	
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)			
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	4	
2.2 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	4	
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	4	3	
<i>Overall opinion</i>	4	4	
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)			
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3	
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	3	3	
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	3	3	
<i>Overall opinion</i>	3	3	
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)			
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	3	
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการ	4	4	



ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	4	
<i>Overall opinion</i>	4	4	
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)			
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3	
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด ฟังมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3	3	
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	3	4	
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4	4	
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	4	4	
<i>Overall opinion</i>	4	4	
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)			
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	3	
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3	
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรม วิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3	
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	2	2	
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	4	4	
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2	
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	3	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
เกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ			
<i>Overall opinion</i>	3	3	
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)			
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	2	
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงานการจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	2	
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	3	2	
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	2	
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	3	2	
<i>Overall opinion</i>	3	2	
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)			
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	4	3	
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	3	3	
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3	3	
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ	4	4	
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	3	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
<i>Overall opinion</i>	3	3	
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)			
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	3	3	
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3	
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3	
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3	
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	3	
<i>Overall opinion</i>	3	3	
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)			
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	4	4	
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	4	4	
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	4	
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	4	4	
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	3	3	
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	4	
<i>Overall opinion</i>	4	4	
AUN. 11 ผลผลิต (Output)			
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียง	2	2	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
มาตรฐาน อัตรากาารสอบผ่าน อัตรากาารตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ			
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียง มาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2	
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียง มาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2	
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียง มาตรฐานประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2	
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียง มาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2	
<i>Overall opinion</i>	2	2	

#### 4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมและส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย</li> <li>การวิเคราะห์แนวทางการกำหนดผลการเรียนรู้ที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน</li> </ul>
AUN. 2 รายละเอียด ของหลักสูตร (Program Specification)	<ul style="list-style-type: none"> <li>การออกแบบหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</li> <li>รายละเอียดรายวิชาหลักสูตรให้การปรับปรุงทันสมัยอยู่เสมอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวิเคราะห์การรับรู้และเข้าถึงข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาของหลักสูตรอย่างเป็นระบบและครอบคลุม</li> </ul>
AUN. 3 โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการออกแบบรายวิชาที่เป็นจุดเน้นของหลักสูตรอย่างชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวิเคราะห์ผลจากการออกแบบหลักสูตรถึงการสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</li> <li>การประเมินผลของโครงสร้างหลักสูตรว่ามีการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การประเมินผลของโครงสร้างหลักสูตรว่ามีความทันสมัยและบูรณาการอย่างไร</li> </ul>
AUN. 4 การสอนและ การเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เข้มแข็ง และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การประเมินผลการสื่อสารปรัชญาหลักสูตรต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> </ul>
AUN. 5 การประเมิน ผู้เรียน (Student Assessment)	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวิเคราะห์วิธีการประเมินผู้เรียนที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>การวิเคราะห์คุณภาพและวิธีการประเมินผู้เรียนที่สะท้อนการดำเนินงานของหลักสูตร</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ความกระตือรือร้นของอาจารย์ในหลักสูตรในการพัฒนาตนเองที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การวางแผนพัฒนาบุคลากรที่ครอบคลุมการพัฒนาวิชาชีพทุกด้าน</li> <li>• การประเมินสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการที่มุ่งในด้านการจัดการเรียนการสอน</li> </ul>
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การประเมินคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำงานให้หลักสูตรโดยตรง</li> </ul>
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การพิจารณาหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน</li> <li>• การประเมิน/วิเคราะห์โครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุ ELOs อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>• การเปรียบเทียบข้อมูลคุณภาพผู้เรียนกับความสอดคล้องของรูปแบบการรับเข้า</li> </ul>
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประเมินความต้องการที่แท้จริงของนิสิตในหลักสูตรเท่านั้น</li> </ul>
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การกำหนดระบบและกลไกในการประเมินคุณภาพหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การแสดงขั้นตอนการประเมินคุณภาพหลักสูตรที่เป็นกระบวนการและลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน</li> </ul>
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กำหนดคู่เทียบของหลักสูตรที่มีความท้าทาย</li> <li>• การกำหนดเป้าหมายการเทียบเคียงแต่ละด้านพร้อมแสดงข้อมูลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน</li> </ul>

ภาคผนวก







คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา  
ที่ ๑๑.๑๐ / ๒๕๖๒  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ประกอบด้วย

**คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว**

**๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต**

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ เตียววิศเรศ<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ<br>(บุคคลภายใน)                 | กรรมการ       |
| ๓. อาจารย์ปยุตธนา สอนดา                                | เลขานุการ     |

**๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต**

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ เตียววิศเรศ<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แพร์รี่<br>(บุคคลภายใน)        | กรรมการ       |
| ๓. อาจารย์กมลวรรณ รอดหวัง                              | เลขานุการ     |

๒. **หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ**  
**วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒**
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. อาจารย์จूरรัตน์ สารรัตน์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. อาจารย์ชนาภา ตวีวรรณกุล เลขานุการ
๓. **หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ**  
**วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒**
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวย (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.ยศผล ผลาผล (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. อาจารย์ธารรัตน์ พวงสุวรรณ เลขานุการ
๔. **หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ**  
**วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒**
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวย (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.ยศผล ผลาผล (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. อาจารย์ธารรัตน์ พวงสุวรรณ เลขานุการ
๕. **หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต**  
**วันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒**
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.ยศผล ผลาผล (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. อาจารย์รัฐดากร บำรุงศาสตร์ เลขานุการ
๖. **หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร**  
**วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒**
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. อาจารย์จूरรัตน์ สารรัตน์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีนรัตน์ คูหาพิทักษ์ธรรม เลขานุการ



๒. **หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและเทคโนโลยีทางวิทยาการปัญญา**
- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. ดร.สฤติ อีสริยานนท์<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ปรัชญา แก้วแก่น<br>(บุคคลภายใน)  | กรรมการ       |
| ๓. ดร.สิริกรานต์ จันทเปรมจิตต์         | เลขานุการ     |
๓. **หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา**
- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต๋นัย บวรเกียรติกุล<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลพงศ์ สุขสว่าง<br>(บุคคลภายใน)    | กรรมการ       |
| ๓. ดร.ยุทธนา จันทะชิน  | เลขานุการ     |
๔. **หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและเทคโนโลยีทางวิทยาการปัญญา**
- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. ดร.สฤติ อีสริยานนท์<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ปรัชญา แก้วแก่น<br>(บุคคลภายใน)  | กรรมการ       |
| ๓. ดร.สิริกรานต์ จันทเปรมจิตต์         | เลขานุการ     |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้การให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่หลักสูตร และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่ข้อมูลหลักฐานของหลักสูตรไม่สมบูรณ์
๒. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา
๓. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุง ในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม
๔. รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับ  
หลักสูตร หลังจากส่วนงานได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์  
จากคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒  
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒



(รองศาสตราจารย์สมนึก วีระกุลพิศุทธิ์)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
คณะ วิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	---ระดับปริญญาตรี	2
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	---ระดับปริญญาตรี	
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	165
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	9
20	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	8
22	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	9
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	8

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	- - -ระดับปริญญาตรี	
41	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	
42	- - -ระดับปริญญาโท	8
43	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	- - -ระดับปริญญาเอก	1
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
46	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
47	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
48	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
51	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	-- --บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	8
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	



ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	44
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	8
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	8
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,000
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

กำหนดการโครงการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑

วันที่ ๑๒ - ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุม S๒๐๔ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี

ชื่อหลักสูตร การจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน  
วันที่ประเมิน ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒  
คณะกรรมการ ๑) ผศ.ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ ประธานกรรมการ  
๒) อ.ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน กรรมการ  
๓) อ.ปิยาภรณ์ รัตโนภาส เลขานุการ

เวลา	การดำเนินการ
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	ลงทะเบียนและพิธีเปิดการประเมินหลักสูตร
๐๘.๔๕ - ๑๐.๓๐ น.	การพิจารณาเอกสารประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๐.๔๕ - ๑๒.๓๐ น.	การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๒.๓๐ - ๑๓.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๓๐ - ๑๔.๓๐ น.	สรุปผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๔.๓๐ น.	พิธีปิดการประเมินหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ  
วันที่ประเมิน ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒  
คณะกรรมการ ๑) ผศ.ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ ประธานกรรมการ  
๒) อ.จุรีรัตน์ สารรัตน์ กรรมการ  
๓) อ.ชนาภา ตริวัชรณกุล เลขานุการ

เวลา	การดำเนินการ
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	ลงทะเบียนและพิธีเปิดการประเมินหลักสูตร
๐๘.๔๕ - ๑๐.๓๐ น.	การพิจารณาเอกสารประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๐.๔๕ - ๑๒.๓๐ น.	การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๒.๓๐ - ๑๓.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๓๐ - ๑๔.๓๐ น.	สรุปผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๔.๓๐ น.	พิธีปิดการประเมินหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร ระบบสารสนเทศ

วันที่ประเมิน ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะกรรมการ ๑) ผศ.ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ ประธานกรรมการ  
๒) อ.ดร.ยศผล ผลาผล กรรมการ  
๓) อ.ธรรารัตน์ พวงสุวรรณ เลขานุการ

เวลา	การดำเนินการ
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	ลงทะเบียนและพิธีเปิดการประชุมหลักสูตร
๐๘.๔๕ - ๑๐.๓๐ น.	การพิจารณาเอกสารประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๐.๔๕ - ๑๒.๓๐ น.	การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๒.๓๐ - ๑๓.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๓๐ - ๑๔.๓๐ น.	สรุปผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๔.๓๐ น.	พิธีปิดการประชุมหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร เทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ประเมิน ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะกรรมการ ๑) ผศ.ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ ประธานกรรมการ  
๒) อ.ดร.ยศผล ผลาผล กรรมการ  
๓) อ.ธรรารัตน์ พวงสุวรรณ เลขานุการ

เวลา	การดำเนินการ
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	ลงทะเบียนและพิธีเปิดการประชุมหลักสูตร
๐๘.๔๕ - ๑๐.๓๐ น.	การพิจารณาเอกสารประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๐.๔๕ - ๑๒.๓๐ น.	การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๒.๓๐ - ๑๓.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๓๐ - ๑๔.๓๐ น.	สรุปผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๔.๓๐ น.	พิธีปิดการประชุมหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร บริหารธุรกิจ

วันที่ประเมิน ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะกรรมการ ๑) ผศ.ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ ประธานกรรมการ  
๒) อ.ดร.ยศผล ผลาผล กรรมการ  
๓) อ.รัฐดากร บำรุงศาสตร์ เลขานุการ

เวลา	การดำเนินการ
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	ลงทะเบียนและพิธีเปิดการประชุมหลักสูตร
๐๘.๔๕ - ๑๐.๓๐ น.	การพิจารณาเอกสารประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๐.๔๕ - ๑๒.๓๐ น.	การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๒.๓๐ - ๑๓.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๓๐ - ๑๔.๓๐ น.	สรุปผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๔.๓๐ น.	พิธีปิดการประชุมหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร เทคโนโลยีการเกษตร

วันที่ประเมิน ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะกรรมการ ๑) ผศ.ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ ประธานกรรมการ  
๒) อ.จวีร์รัตน์ สารรัตน์ กรรมการ  
๓) ผศ.ดร.มณีนีรัตน์ คุณาพิทักษ์ธรรม เลขานุการ

เวลา	การดำเนินการ
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	ลงทะเบียนและพิธีเปิดการประชุมหลักสูตร
๐๘.๔๕ - ๑๐.๓๐ น.	การพิจารณาเอกสารประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๐.๔๕ - ๑๒.๓๐ น.	การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๒.๓๐ - ๑๓.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๓๐ - ๑๔.๓๐ น.	สรุปผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๔.๓๐ น.	พิธีปิดการประชุมหลักสูตร







