

คำนำ

คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตาม คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|--|
| ๑. รศ.ดร.ตรีทศ เหล่าศิริหงษ์ทอง | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๒. ดร.สวามินี อีระวุฒิ | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๓. ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๔. นายกิตติ อูสีมาศ | เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๕. อ.ยิ่งยศ ศรีบุญเรือง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน ของคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตาม มาตรฐานตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา และของคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รวมทั้งศึกษา วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน ประเด็นเร่งด่วน ในการพัฒนาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละ มาตรฐานตัวบ่งชี้ และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และ ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ของคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้ เสนอผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะ วิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

..... (..... รศ.ดร.ตรีทศ เหล่าศิริหงษ์ทอง)) (..... ดร.สวามินี อีระวุฒิ))
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

..... (..... ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ)) (..... นายกิตติ อูสีมาศ))
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(..... อ.ยิ่งยศ ศรีบุญเรือง))
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๑
สารบัญ.....	๒
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	๓
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ (ตาราง ป.๑ - ป.๕).....	๔
จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ	๑๗
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง.....	๒๓
ภาคผนวก	
๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	๒๖
๒. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	๒๙
๓. สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	๔๑
๔. วิธีการประเมิน.....	๔๑
๕. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	๔๒
๖. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	๔๓
๗. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์..	๔๔

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับ..ดี.... (๔.๒๘ คะแนน) โดยพิจารณาแยกตามประเภท ดังนี้

๑. พิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้าน พบว่า

องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดีมาก มี ๔ องค์ประกอบ ได้แก่องค์ประกอบที่ ๑, ๕, ๗, และ ๘ องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดี มี ๔ องค์ประกอบคือ องค์ประกอบที่ ๓, ๔, ๖, ๙ องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับพอใช้ มี ๑ องค์ประกอบคือ องค์ประกอบที่ ๒

๒. พิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับ ..ดี.. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ก.มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ ..ดีมาก.. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ข.มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ ..ดี.. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ ..ดี..

๓. พิจารณาตามมุมมองด้านบริหารจัดการ พบว่า

มุมมองด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ..ดี..มุมมองด้านกระบวนการภายใน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ..ดีมาก. มุมมองด้านการเงิน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ..ดีมาก.. และมุมมองด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ..พอใช้..

๔. พิจารณาตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า

มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ..ดี. และมาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ..ดี...

๕. พิจารณาตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พบว่า

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๓ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖ กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ได้คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ กลุ่มตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๔

จุดเด่น

๑. คณาจารย์ของคณะมีความเชี่ยวชาญในสาขาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของจังหวัดจันทบุรีซึ่งนำไปสู่การกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและบริการวิชาการที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนา

เนื่องจากปัจจุบัน คณาจารย์ของคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมี ๘ คน จากคณาจารย์ทั้งหมด ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ร้อยละ ๖๐) และ คณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ มี ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๗ ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ร้อยละ ๓๐) และยังมีผลงานวิชาการในรูปของบทความวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ น้อย ดังนั้น คณะควรเร่งรัดแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งในด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ เช่น กำหนดกลไกสนับสนุนการจัดทำบทความวิชาการ ตำรา หรือหนังสือเพื่อให้คณาจารย์ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ และกำหนดกลไกส่งเสริมการบูรณาการการทำวิจัยระหว่างสาขาเพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัยและผลงานทางวิชาการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ได้ประเมินคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามตัวบ่งชี้คุณภาพ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตาราง ป.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมินตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๘	๘		✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕	๕		✓	๔	๔	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	ร้อยละ ๒๐	๖.๕*๑๐๐	๑๘.๐๖*๕	X	๑.๖๒	๑.๕	อาจารย์มีอายุงาน ๘ เดือน ๑ ท่าน
		๓๖	๖๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	ร้อยละ ๑๐	๑*๑๐๐	๒.๗๘*๕	X	๐.๔๖	๐.๔๖	เป็นไปตามคณะฯ
		๓๖	๓๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๖	๗		✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔.๑							
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๗	๖		X	๔	๔	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๖	๖		✓	๔	๔	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๕	๕		✓	๔	๔	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔	๔		✓	๔	๔	เป็นไปตามคณะฯ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ ๘๐	๑๙๑*๑๐๐	๗๖.๑๐*๕	X	๓.๘๐	๓.๘๐	เป็นไปตามคณะฯ
		๒๕๑	๑๐๐				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	เฉลี่ย ๔	๒๖๐.๕๗	๓.๖๗	X	๓.๖๗	๓.๖๗	เป็นไปตามคณะฯ
		๗๑					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓							เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔							เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	๔	๙๗.๕	๒.๗๑*๕	X	๒.๒๙	๒.๒๖	อาจารย์มีอายุงาน ๘ เดือน ๑ ท่าน
		๓๖	๖				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๗	๗		✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๖	๕		X	๕	๔	๑,๒,๓,๔,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๖	๗		✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๕	๕		✓	๔	๔	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๑๐๐๐๐๐	๓๖๖๒๒๙๗	๑๒๖๒๘๖.๑๐	✓	๔.๓๒	๔.๓๗	จำนวนอาจารย์ทำงานทำงาน ไม่ครบกำหนดอายุ
		๒๙					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ ๒๐	๗.๕*๑๐๐	๒๐.๘๓*๕	✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
		๓๖	๒๐				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ ๒๐	๘*๑๐๐	๒๒.๒๒*๕	✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
		๓๖	๒๐				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ ๕	๐*๑๐๐	๐*๕	X	๑.๓๙	๐	ผลงานเป็น ๐
		๓๖	๑๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๕	๕		✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๕	๕		✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ ๓๐	๓*๑๐๐	๖๐*๕	✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
		๕	๓๐				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	๕	๕		✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๕	๕		✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๔	๓		X	๔	๓	๑,๒,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๕	๕		✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๗	๗		✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๕	๕		✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๕	๕		✓	๕	๕	อ้างอิงมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๕	๖		✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	๔	๔.๖๑		✓	๔.๖๑	๔.๖๑	อ้างอิงสภามหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	๔.๕	๔.๗๖		✓	๔.๗๖	๔.๗๖	อ้างอิงสภามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๗	๗		✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๙	๘		X	๕	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑.๑							
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕							
ตัวบ่งชี้ที่ ๙๗ (กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)							
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	๕	๕		✓	๕	๕	ไม่นำคะแนน ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑ , ๑๖.๒ , ๑๗ , ๑๘.๑ , ๑๘.๒ มาคำนวณ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	๔	๓.๖๗	๓.๖๗	X	๓.๖๗	๓.๖๗	
		๑					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	๕	๕		✓	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	๕	๕		✓	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	๕	๕		✓	๕	๕	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้						๔.๒๓	

ตาราง ป.๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + อัตลักษณ์				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.		ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + อัตลักษณ์
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
องค์ประกอบที่ ๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๔.๕๖	๔.๖๗	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๒	๑.๙๙	๔.๒๕	๓.๔๓	๓.๓๔	๑.๙๙	๔.๒๕	๓.๔๓	๓.๓๔	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ ๓	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๔	๔.๓๗	๔.๕๐	๓.๓๓	๓.๙๐	๔.๓๗	๔.๕๐	๓.๓๓	๓.๙๐	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๕	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๖	-	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๓๓	-	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๓๓	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๗	-	๕.๐๐	๔.๖๙	๔.๙๐	-	๕.๐๐	๔.๖๙	๔.๙๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๘	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๙	-	๔.๐๐	๔.๒๘	๔.๐๐	-	๔.๐๐	๔.๒๘	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	๒.๕๘	๔.๖๗	๓.๙๓	๔.๑๖	๒.๕๘	๔.๖๗	๔.๑๕	๔.๒๓	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี			

ตาราง ป.๓ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ๓ มาตรฐาน

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + อัตลักษณ์				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.		ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + อัตลักษณ์
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
มาตรฐานที่ ๑	-	-	๓.๘๒	๓.๘๒	-	-	๓.๘๒	๓.๘๒	๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ ๒ มาตรฐานที่ ๒ ก มาตรฐานที่ ๒ ข	- ๒.๕๘	๔.๘๖ ๔.๕๖	๔.๖๙ ๔.๐๕	๔.๘๒ ๓.๙๘	- ๒.๕๘	๔.๘๖ ๔.๕๖	๔.๖๙ ๔.๓๙	๔.๘๒ ๔.๑๔	การดำเนินงานระดับดีมาก การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
มาตรฐานที่ ๓	-	๔.๕๐	๓.๓๓	๓.๘๐	-	๔.๕๐	๓.๓๓	๓.๘๐	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	๒.๕๘	๔.๖๗	๓.๙๓	๔.๑๖	๒.๕๘	๔.๖๗	๔.๑๕	๔.๒๓	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี			

ตาราง ป.๔ ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ๔ ด้าน

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + อัตลักษณ์				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + อัตลักษณ์	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	๔.๕๐	๔.๒๙	๔.๔๑	-	๔.๕๐	๔.๕๐	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
ด้านกระบวนการภายใน	๔.๐๐	๔.๗๘	๔.๓๔	๔.๖๐	๔.๐๐	๔.๗๘	๔.๔๓	๔.๕๙	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
ด้านการเงิน	๔.๓๗	๕.๐๐	-	๔.๖๙	๔.๓๗	๕.๐๐	-	๔.๖๙	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	๐.๙๘	๔.๕๐	๓.๐๗	๒.๙๐	๐.๙๘	๔.๕๐	๓.๐๗	๒.๙๐	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	๒.๕๘	๔.๖๗	๓.๙๓	๔.๑๖	๒.๕๘	๔.๖๗	๔.๑๕	๔.๒๓	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี			

ตาราง ป.๕ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + อัตลักษณ์				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.		ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + อัตลักษณ์
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
๑. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา											
(๑) ด้านกายภาพ	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
(๒) ด้านวิชาการ	๐.๙๘	๔.๓๓	๒.๒๖	๒.๘๗	๐.๙๘	๔.๓๓	๒.๒๖	๒.๘๗	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(๓) ด้านการเงิน	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(๔) ด้านการบริหารจัดการ	-	๔.๘๓	๔.๖๙	๔.๘๐	-	๔.๘๓	๔.๖๑	๔.๗๓	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ ๑	๑.๙๙	๔.๗๐	๓.๘๘	๔.๐๔	๑.๙๙	๔.๗๐	๔.๒๒	๔.๑๒	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
๒. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา											
(๑) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	๔.๓๓	๓.๘๒	๔.๐๘	-	๔.๓๓	๓.๘๒	๔.๐๘	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
(๒) ด้านการวิจัย	๔.๓๗	๔.๕๐	๓.๓๓	๓.๙๐	๔.๓๗	๔.๕๐	๓.๓๓	๓.๙๐	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
(๓) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(๔) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๓๓	-	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๓๓	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + อัตรลักษณ์				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.		ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + อัตรลักษณ์
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ ๒	๔.๓๗	๔.๖๓	๓.๙๕	๔.๒๕	๔.๓๗	๔.๖๓	๔.๑๒	๔.๓๓	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	๒.๕๘	๔.๖๗	๓.๙๓	๔.๑๖	๒.๕๘	๔.๖๗	๔.๑๕	๔.๒๓	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี			

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
	ตัวหาร		
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			
ด้านคุณภาพบัณฑิต			
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๑๙๑*๑๐๐	๗๖.๑๐*๕	๓.๘๐
	๒๕๑	๑๐๐	
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต			
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๗.๕*๑๐๐	๒๐.๘๓*๕	๕
	๓๖	๒๐	
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๘*๑๐๐	๒๒.๒๒*๕	๕
	๓๖	๒๐	
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑*๑๐๐	๒.๗๘*๕	๑.๓๙
	๓๖	๑๐	
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม			
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	๓*๑๐๐	๖๐*๕	๕
	๕	๓๐	
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕	๕	๕
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม			
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔	๔	๔
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๕	๕
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
	ตัวหาร		
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน			
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	๔	๔.๖๑	๔.๖๑
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๕	๔.๗๖	๔.๗๖
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๙๙	๒.๗๕*๕	๒.๒๙
	๓๖	๖	
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน			
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน			
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด			
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน			
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕	๕	๕
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๖๗	๓.๖๗	๓.๖๗
	๑		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	๕	๕	๕
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการส่งเสริมสุขภาพ	๕	๕	๕
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	๕	๕	๕
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้			

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ของคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาในภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ มีคุณภาพตามเกณฑ์ของ สมศ. อยู่ในระดับ ..ดี.. ค่าเฉลี่ยเป็น ๔.๓๑ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ..ดี.. (ค่าเฉลี่ย ๔.๑๓) ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ..ดีมาก.. (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖) และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ผลการประเมินอยู่ในระดับ ..ดีมาก.. (ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐) โดยมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่เป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ ..ดี.. (ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑) ดังแสดงในตาราง

ตารางค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ยที่ได้	ระดับคุณภาพ
๑. ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๓.๙๓	ดี
๒. ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๔.๕๖	ดีมาก
๓. ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑)	๓.๙๔	ดี
ภาพรวม (รวมทุกตัวบ่งชี้)	๔.๑๖	ดี

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีความเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑.มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการจัดสหกิจศึกษา	๑.ทบทวนหลักสูตรและดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF
	๒.ส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริงในพื้นที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามแหล่งที่ตั้งของวิทยาเขต โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑.คุณวุฒิและการดำรงตำแหน่งของอาจารย์	๑.จัดโครงการกระตุ้นการตระหนักด้านคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์
๒.การเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษา	๒.ผู้บริหารคณะผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีระบบสนับสนุนกลไกการดำรงตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนา นิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑.การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ต่อศิษย์เก่ายังมีจำนวนกิจกรรมไม่มากนัก	๑.เพิ่มจำนวนกิจกรรม โดยอาจจัดทำแบบสำรวจหรือสอบถามความต้องการจากศิษย์เก่า และคำนึงถึงความรู้และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้ตรงกับความต้องการและเป็นประโยชน์สูงสุดต่อศิษย์เก่า
๒.การนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองต่อความต้องการของนิสิตยังไม่ครบถ้วนในทุกประเด็นการให้บริการ	๒.เพิ่มการพัฒนาการจัดบริการที่สนองต่อความต้องการนิสิตให้ครบถ้วนทุกประเด็น โดยอาจเรียงลำดับความสำคัญตามประเด็นเร่งด่วน ประกอบกับสภาพการณ์ปัจจุบัน
๓.ยังไม่ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมนิสิต	๓.กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องของโครงการที่บรรจุในแผนฯ

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
-	๑.กลไกในการส่งเสริมงานวิจัยเรื่องทุนนำเสนอผลงานควรมีการพิจารณาคุณภาพของวารสารและที่ประชุมวิชาการเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของทุนที่มีอยู่อย่างจำกัด

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. การประเมินความสำเร็จของการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิตยังไม่ครบถ้วนทุกโครงการ	๑. จัดให้มีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการในทุกโครงการที่จัด

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. จำนวนบุคลากรที่ได้นำประเด็นความรู้จากการจัดการความรู้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงยังมีจำนวนไม่มากนัก	๑. ส่งเสริมและเผยแพร่ประเด็นความรู้ให้กับบุคลากรในคณะฯ ทั้งผู้ที่เข้าร่วมจัดทำความรู้และผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมได้นำประเด็นความรู้จากการจัดการความรู้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. ยังไม่มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	๑. พัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันฯ จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือคิดค้นนวัตกรรมด้านการประกันฯ นำไปเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นได้นำไปใช้ประโยชน์ และมีการแจ้งการนำไปใช้ประโยชน์ตอบกลับจากผู้นำไปใช้

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดอ่อน แนวทางพัฒนาของแต่ละมาตรฐาน

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการจัดสหกิจศึกษา	๑. ทบทวนหลักสูตรและดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF
	๒. ส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริงในพื้นที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามแหล่งที่ตั้งของวิทยาเขต โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. คุณวุฒิและการดำรงตำแหน่งของอาจารย์	๑. จัดโครงการกระตุ้นการตระหนักด้านคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์
๒. การเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษา	๒. ผู้บริหารคณะผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีระบบสนับสนุนกลไกการดำรงตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
-	๑. กลไกในการส่งเสริมงานวิจัยเรื่องทุนนำเสนอผลงานควรมีการพิจารณาคุณภาพของวารสารและที่ประชุมวิชาการเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของทุนที่มีอยู่อย่างจำกัด

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
-	-

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑.การประเมินความสำเร็จของการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนิตยั้งไม่ครบถ้วนทุกโครงการ	๑.จัดให้มีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการในทุกโครงการที่จัด

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
-	-

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

-

ภาคผนวก

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๒. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
๓. สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
๔. วิธีการประเมิน
๕. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)
๖. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
๗. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐาน (common data set)

จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	5
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	5
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	0
- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	0
- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	0
จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	0
จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด	0
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนออกสถานที่ตั้ง	0
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนออกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	0
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	5
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	5
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	5

- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	5
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	0
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	0
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	0
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดใน (แต่ละปี)	5
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	5
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0

จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	5
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	5
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	0
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	1500
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	0
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1500
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	0
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	0
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	36
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	28
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	36
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	26
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	6

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	2
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	0
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	1548.56
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	1548.56
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	133
จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	1104
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.76
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	3.68
ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.42
ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.58
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	265

จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	260
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	180
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	14
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	9
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	7
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	12317.14
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	184
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	71
ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.67
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0
ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0
ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	3.67
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	71
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.67
จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความ	0

จากศิลปินพันธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการ กลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	
- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (proceedings)	0
- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	0
- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	0
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโท)	0
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	0
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก)	0
- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับ นานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่า น้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0
- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สม ศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0
- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ ของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0
- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวน บทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	0
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	0
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0

(สบข.)จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	0
(สบข.)จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	0
(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	0
(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน	265
จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	299
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	299
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ	
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	299
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	0
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.43
ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4
ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.3
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	29
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	29
จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	417000

- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	417000
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	3305267
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2860737
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	861560
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	29
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	7
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0

- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	5
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	8
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	0
จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	0
- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	0

- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0
- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	0
- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	0
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	5
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	2
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	0
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	1
ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	4.1
คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	4.61
คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	4.76
ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	71
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	3.67
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	0
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	0
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	0
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	0
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	71
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	3.67
ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	4
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	0
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	0
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	0
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	0
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	0
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	0

- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	2
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	2
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	0

๓. สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

-

๔. วิธีการประเมิน

๔.๑ การวางแผนการประเมิน

(๑) แผนก่อนการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ..๓.. คน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการโดยร่วมกันวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยได้ร่วมกันวางแผนกำหนดการประเมินร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นและขอข้อมูลเพิ่มเติมจากคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ก่อนวันเข้าประเมินตรวจเยี่ยม มีการแบ่งทีมผู้ประเมินตรวจเยี่ยม และสัมภาษณ์ และแบ่งความรับผิดชอบกลุ่มตัวบ่งชี้ แต่ละทีมนำข้อมูลมาสรุป วิเคราะห์พร้อมเขียนรายงานและผลการประเมินร่วมกันเมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน

(๒) แผนระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตรวจสอบข้อมูลจากเอกสาร จากการสังเกต การสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งผู้บริหาร กรรมการสถาบัน อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบ

(๓) แผนหลังการประเมิน

จัดทำรายงานและสรุปผลการประเมิน นำเสนอต่อคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้วยวาจาเมื่อสิ้นสุดการประเมินขณะตรวจเยี่ยม ภายหลังจากตรวจเยี่ยมและส่งรายงานให้มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อรับทราบ หากข้อมูลใดไม่ถูกต้องตรงกัน ต้องการแก้ไขก็ส่งกลับมายังประธานคณะผู้ประเมินเพื่อดำเนินการแก้ไขภายใน ๑๕ วัน เมื่อคณะผู้ประเมินพิจารณาแก้ไขตามความเป็นจริงแล้ว จึงส่งรายงานที่แก้ไขแล้วให้ สกอ. พิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป

๔.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เพื่อประเมินคุณภาพ ได้มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ๓ วิธี คือ

๑) การตรวจสอบหลักฐานเพื่อยืนยันความเป็นจริงของข้อมูลตามที่คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รายงานไว้ในรายงานการประเมินตนเองและตามหลักฐานที่สะท้อนสภาพความเป็นจริงที่ไม่ได้อยู่ในรายงานการประเมินตนเอง และตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลต่างๆ รวมทั้งการตรวจสอบกระบวนการและวิธีการที่คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาใช้ในการได้มาซึ่งข้อมูลหลักฐานที่ระบุในรายงานการประเมินตนเองว่ามีความเหมาะสมครอบคลุมครบถ้วนหรือไม่

๒) การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้ เช่น กรรมการสถาบัน ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น

๓) การสังเกตด้านกายภาพ ข้อมูลทางสังคมรอบๆ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ว่าสอดคล้องกับข้อมูลในรายงานการประเมินตนเองหรือไม่

๕. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

-

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี
วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๖ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อวางแผนการประเมิน	ห้องรับรอง อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๐๘.๔๕ - ๐๙.๓๐ น.	ผู้บริหารนำเสนอผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 4 ด้าน	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	บริเวณ ชั้น ๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ผู้บริหารส่วนงาน และอาจารย์ ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์	คณะกรรมการสัมภาษณ์ นิสิต บุคลากร ห้อง S๖๐๕ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่าง	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๑๔.๔๕ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ (เพิ่มเติม)	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหารส่วนงาน บุคลากรให้ ข้อเสนอแนะ และปิดการประชุม	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

๗. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

