



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 1125/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในลงวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ คณะเทคโนโลยีทางทะเล ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. อาจารย์จूरรัตน์ สารรัตน์ คณะอัญมณี กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(อาจารย์จूरรัตน์ สารรัตน์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	2
บทนำ.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	3
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	5
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	9
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	13
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	15
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	22
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	23
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	30

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวมปรากฏว่า ผลการประเมิน 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของAUN-QA (ภาคภาษาไทย)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 10 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 3 ได้แก่

AUN.1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN.2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN.3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN.4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN.5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN.6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN.8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN.9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

AUN.10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

AUN.11 ผลผลิต (Output)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 1 ตัวบ่งชี้ ที่ไม่ประเมิน ได้แก่

AUN.7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

จุดแข็ง

1. ทำเลที่ตั้งของการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับหลักสูตรมาก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการนำงานวิจัยมาใช้ร่วมกับการจัดการเรียนการสอน

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การตั้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่มีความชัดเจนและเป็นเอกลักษณ์และมีความเชื่อมโยงกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. การประเมินผู้เรียนที่มีการกำหนดมาตรฐานโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนร่วมกันและเชื่อมโยงกันทั้งหลักสูตร

2. รายงานคณะผู้ประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข ทิรัญสังจาเลิศ ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. อาจารย์จวีร์รัตน์ สารรัตน์ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมา

ภาคการเกษตรมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศทั้งต่อระบบเศรษฐกิจ วิถีชีวิตและวัฒนธรรมของประชาชนทั้งประเทศ มีบทบาทสำคัญต่อประชาคมโลกในการเป็นแหล่งผลิตอาหารและพลังงาน ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการอยู่รอดของประชากร และยังเป็นแหล่งวัตถุดิบที่สนับสนุนภาคอุตสาหกรรมและสาขาอื่นๆ อีกมากมาย ปัจจุบันภาคการเกษตรไม่ได้มีขอบเขตอยู่แค่ระดับครัวเรือนแต่มีการขยายตัวไปเป็นระดับธุรกิจ การเกษตร ซึ่งมีแนวโน้มว่าจะเกิดการแข่งขันกันอย่างรุนแรงระหว่างประเทศซึ่งมีศักยภาพในการทำ การเกษตร ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มีพื้นที่เหมาะสมสำหรับการทำเกษตรกรรมประกอบกับภูมิปัญญา ด้านการเกษตรที่สั่งสมมายาวนาน ทำให้ประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกสินค้าเกษตรที่สำคัญของโลกแต่ปัจจุบันการทำ การเกษตรของประเทศประสบกับปัญหาหลายด้าน อาทิเช่น สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป พื้นที่สำหรับทำ การเกษตรลดลง การถูกช่วงชิงทรัพยากรชีวภาพที่มีความสำคัญต่อการเกษตร การขาดความรู้และเทคโนโลยีที่ ทันสมัยในการทำเกษตรที่มีประสิทธิภาพสูง เป็นต้น เครื่องมือที่สำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวคือการสร้าง บุคลากรที่มีความรู้ทางการเกษตรที่ก้าวหน้าและทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อช่วยให้การทำเกษตรมีประสิทธิภาพ สูงสุด และเท่าเทียมหรือสูงกว่านานาประเทศ

คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี ตั้งอยู่ในเขตภาคตะวันออกซึ่ง มีพื้นที่อุดมสมบูรณ์ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม สามารถเพาะปลูกพืชได้หลายชนิด และมีความ หลากหลายทางชีวภาพของพันธุ์พืชและสัตว์สูงแห่งหนึ่งของประเทศ ดังนั้นจึงเหมาะสมสำหรับเป็นแหล่งการ เรียนรู้เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีการเกษตรที่มีทั้งความรู้ด้านวิชาการและทักษะด้านการปฏิบัติควบคู่กัน มี แหล่งเรียนรู้ สถานประกอบการให้ฝึกได้เรียนรู้เป็นจำนวนมาก รวมทั้งการฝึกปฏิบัติทั้งในห้องปฏิบัติการและ สถานการณ์จริง ผ่านวิชาปฏิบัติการ การฝึกงาน สหกิจศึกษา และการศึกษาดูงานนอกสถานที่ บัณฑิตสาขา เทคโนโลยีการเกษตรจะเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพสูงพร้อมที่จะปฏิบัติงาน มีศักยภาพในการประกอบอาชีพและ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งเป็นฐานรากที่สำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ ตอบสนองตามกรอบแผน อุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) แผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาค ตะวันออก และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1. หลักสูตรต้องการผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีการเกษตร ที่มีความรู้และความสามารถด้านเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อรองรับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ โดยร้อยละ 80 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้ จะสามารถประกอบอาชีพในด้านดังกล่าวข้างต้น
2. เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว บัณฑิตจะมีสมรรถนะ ดังนี้
 - 2.1 มีความรอบรู้ เข้าใจหลักการและทฤษฎีทางด้านเทคโนโลยีการเกษตร สามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติและแก้ปัญหาได้
 - 2.2 มีทักษะการคิดแบบองค์รวม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและแก้ปัญหาด้านเทคโนโลยีการเกษตรและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้
 - 2.3 มีจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบ ภาวะผู้นำ สามารถทำงานเป็นทีมและปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กรได้
 - 2.4 มีคุณธรรมจริยธรรมในการดำรงชีวิตบนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
 - 2.5 มีความรู้และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถใช้ในการสื่อสารที่เหมาะสมกับบุคคลกลุ่มต่างๆ และสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ไม่มีการ ประเมิน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ไม่มีการ ประเมิน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มีการ ประเมิน	
8. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ไม่มีการ ประเมิน	
9. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่มีการ ประเมิน	
10. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	ไม่มีการ ประเมิน	
11. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิต ศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ไม่มีการ ประเมิน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN.1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3	3
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย		
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป		
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน		
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	3	3
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย		
2.2 รายละเอียดของรายวิชาของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย		
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชาได้		
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	3	3
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน		
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย		
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	3	3
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจนและสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต		
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง		
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องทราบ		
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม		
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และ ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน		
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม		
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3	3
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคลสายวิชาการ(เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตราค่าจ้าง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็ม ความจำเป็นด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ		
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ		
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้า ทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน		
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ		
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น		
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้อัตราค่าจ้าง ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ วิชาการ		
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ		
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคลสายสนับสนุนหรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ		

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน		
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน		
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น		
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ		
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	3	3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน		
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์		
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ		
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ		
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน		
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ(Facilities and Infrastructure)	3	3
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)		
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย		
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย		
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย		
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ		

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	3	3
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า		
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร		
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน		
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)		
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	3	3
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ		
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ		
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ		
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ		
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ		
ระดับในภาพรวม	3	3

5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
AUN.1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)		การตั้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่มีความชัดเจนและเป็นเอกลักษณ์และมีความเชื่อมโยงกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)		การตรวจสอบการเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	การเรียงลำดับโครงสร้างของหลักสูตรที่มีความสัมพันธ์ตั้งแต่วิชาพื้นฐานจนถึงวิชาเฉพาะอย่างเหมาะสม	การเชื่อมโยงรายวิชาในหลักสูตรที่มีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนิสิตแต่ละชั้นปี
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	การจัดการเรียนการสอนสะท้อนคุณภาพของผู้เรียน	การวิเคราะห์ผลการถ่ายทอดปรัชญาการศึกษาต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)		<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผู้เรียนที่มีการกำหนดมาตรฐานโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนร่วมกันและเชื่อมโยงกันทั้งหลักสูตร - การประเมินที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ และนำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเหมาะสมกับเนื้อหาของหลักสูตร - มีระบบประเมินผลสมรรถนะและภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเป็นขั้นตอนและเป็นไปตามแผนที่ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีการตีพิมพ์ผลงานระดับนานาชาติมากขึ้น - ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)		ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการอบรมและพัฒนาตนเองเพื่อนำไปสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียนและภาระการเรียนของนิสิตอย่างใกล้ชิด ส่งผลให้มีการพัฒนาการเรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	การนำแผนการรับเข้านิสิตมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนิสิตให้ถูกช่องทาง
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)		มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและวิเคราะห์ผลจากการจัดอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพโดยหลักสูตรเพื่อสะท้อนการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)		การนำข้อมูลการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาทุกด้านมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำมีสูง - งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพที่เกิดจากนิสิตสูงเมื่อเทียบกับสัดส่วนนิสิต 	การเทียบเคียงคุณภาพบัณฑิตกับหลักสูตรอื่นที่มีความใกล้เคียงกันทุกด้านของผลผลิต

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(อาจารย์จุรีรัตน์ สารรัตน์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

...31.../...กรกฎาคม.../...2560...
วันที่

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๑๑๒๕ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑๔ กรกฎาคม – ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ประกอบด้วย

คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จूरีรัตน์ สารรัตน์
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวเพ็ญนภา ไกรฉวี | เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self –Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่หลักสูตร และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่ข้อมูลหลักฐานของหลักสูตรไม่สมบูรณ์

๒. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา

๓. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุงในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม

๔. รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

ทั้งนี้ หากหลักสูตรใด หรือส่วนงานใดที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ก่อนหรือภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอให้หลักสูตร หรือส่วนงานนั้นๆ ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ หลักสูตรใดหรือส่วนงานใด ที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลังวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ขอให้หลักสูตรหรือส่วนงานนั้นๆ ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๔๘๐/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือจนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ลงชื่อ) สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์
(รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง
จ.อชฎาสอน
(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data +A2:C59Set) หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีการเกษตร)		
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์		
ประจำปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม พ.ศ. 2558 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2559)		
ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	- ---ระดับปริญญาโท	
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	- ---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	- ---ระดับปริญญาโท	
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	- ---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	86
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	2

22	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา ตรี หรือเทียบเท่า	
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา โท หรือเทียบเท่า	2
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า	4
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา ตรี หรือเทียบเท่า	
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา โท หรือเทียบเท่า	
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า	1
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา ตรี หรือเทียบเท่า	
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา โท หรือเทียบเท่า	
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือ เทียบเท่า	
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	- - -ระดับปริญญาตรี	
41	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	
42	- - -ระดับปริญญาโท	
43	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	

44	---ระดับปริญญาเอก	5
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	8
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1
52	---บทความสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	1
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	5

56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	18
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	19
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	16
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	3
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0

77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	13444
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.09
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	

90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	

103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี
ประจำปีการศึกษา 2559
วัน จันทร์ ที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560
ณ อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
09.00 – 09.30 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อวางแผนการประเมิน	ห้อง S304
09.30 – 10.00 น.	อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร	ห้อง S304
10.00 – 10.30 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร	ห้อง S304
10.30 – 11.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนช่วยการเรียนการสอนของหลักสูตร	
11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์นิสิตของหลักสูตร	ห้อง S304
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหาร ชั้น 6
13.00 – 13.30 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าของหลักสูตร	ห้อง S304
13.30 – 14.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตร	
14.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้วยวาจาต่อผู้บริหาร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะและปิดการประชุม	ห้อง S304

บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร

ถาม : เรื่องของภาระงานสอน

ตอบ : ก็จะมีการเปลี่ยนแปลงในบางวิชา ให้สอนให้เท่าๆกัน จะได้ลดการสอนที่มากหรือน้อยจนเกินไป

ถาม : มีช่องทางให้เด็กมาเรียนเพิ่มไหม

ตอบ : คือตอนนี้มีรายมีแผนการสอนเยอะมากแต่เราก็จะรับเฉพาะ วิทยุ – คณิต ซึ่งแผนการเรียนอื่นๆก็ไม่ได้มาเรียนกับหลักสูตรเรา คือต้องปรับหลักสูตรที่จะทำให้เด็กสามารถมาเรียนได้

คำถามเพิ่มเติม

ถาม : จากการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคิดว่าคุณลักษณะบัณฑิตข้อใดที่น่าจะมีการพัฒนามากที่สุด

ถาม : มีการเผยแพร่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังต่อผู้ใช้บัณฑิตอย่างไร

ถาม : มีการเผยแพร่หลักสูตรต่อผู้ใช้บัณฑิตอย่างไร

ถาม : การเรียงลำดับรายวิชาที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทำอย่างไร

ถาม : แนวการสอนแบบใดที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต / สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม

ถาม : ในรายวิชาที่มีการสอนหลายคน อาจารย์มีแนวทางการประเมินผู้เรียนอย่างไร มีการพัฒนาวิธีการประเมินผู้เรียนร่วมกันไหม อย่างไร

ถาม : หากนิสิตต้องการร้องเรียน ทราบหรือไม่ว่ามีขั้นตอนอย่างไร

ถาม : แนวทางการส่งเสริมสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้เรียน

ถาม : การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากร มีเกณฑ์อย่างไร

ถาม : การสนับสนุน การส่งเสริมการพัฒนาตนเองทำอย่างไร

ถาม : คิดว่าช่องทางการประชาสัมพันธ์ระบบการรับเข้า หลักสูตรตรงตามความต้องการผู้ใช้บัณฑิตหรือไม่ ได้มีการวิเคราะห์จำนวนนิสิตรับเข้าในแต่ละปีไหม

ถาม : ผู้ใช้บัณฑิตทราบการตรวจสอบและพัฒนาจากปีที่ผ่านมาอย่างไร

ถาม : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการเรียนการสอนอย่างไร

ถาม : คิดว่ามาตรฐานความพึงพอใจดูจากอะไร

ถาม : กรรมการประจำหลักสูตรมีกระบวนการอย่างไรในการปรับปรุงผลจากผู้ใช้บัณฑิต

สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

ถาม : ทำไมถึงเลือกเรียนที่นี่

ตอบ : ชอบ และอยู่ใกล้บ้าน

ถาม : ได้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ได้จริงไหม

ตอบ : ได้ใช้จริง เพราะทำงานที่นี่ส่วนใหญ่ได้ใช้จริง

ถาม : ทำไมถึงมาทำงานที่นี่

ตอบ : ช่วงนั้นมีการเปิดตำแหน่งใหม่ จึงมาสมัครทำงานที่นี่

ถาม : ทำงานที่นี่แล้วรู้สึกอย่างไรบ้าง

ตอบ : รู้สึกได้ใช้ความรู้ที่เรียนมามาก่อนข้างมาก

ถาม : ส่วนใหญ่ทำเกี่ยวกับอะไร

ตอบ : ดูแลในส่วนของแปลงเกษตรทั้งหมดโดยมีนิสิตมาช่วยดูแล และช่วยอาจารย์สอนวิชาปฏิบัติการชีววิทยา คือช่วยเตรียมสารและสอนในรายวิชา มีช่วยดูแลปฏิบัติการอื่นๆ ที่เจ้าหน้าที่อีกคนติดงาน คือสามารถทำงานแทนกันได้ ช่วยดูแลงานในหลักสูตร อย่างเช่นงานที่ต้องออกนอกพื้นที่ งานบริการวิชาการต่างๆ

ถาม : หลักสูตรเรามีช่องว่างอะไรไหมเมื่อเทียบกับผู้อื่น

ตอบ : ผมมองที่ตัวเด็กก่อน บางคนยังมีพื้นฐานน้อยกว่าคนอื่น บางคนยังไม่รู้ว่าเครื่องมือเกษตรนี้เรียกว่าอะไร คือต้องมาปรับที่เด็กก่อน คือหลักสูตรดีอยู่แล้ว สำหรับเด็กที่ยังอ่อน อาจารย์ก็จะเข้ามาช่วยสอน ทำให้เด็กดีขึ้นมากกว่าเดิมมากเลย

ถาม : ที่ผ่านมารู้สึกอึดอัดกับการทำงานไหม

ตอบ : แรกๆ ก็ไม่ค่อยมี ตอนนี้ก็เริ่มมี แต่ก็รู้สึกมีความสุขและสนุกกับการทำงานอยู่

ถาม : มีการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองบ้างไหม

ตอบ : ได้ไปอบรมช่วงที่ผ่านมา เกี่ยวข้องกับมาตรฐานห้องปฏิบัติการ เกษตรอินทรีย์ และการใช้สัตว์ทดลอง

ถาม : อุปกรณ์และเครื่องมือเพียงพอไหม

ตอบ : เพียงพอ ถ้าวัสดุแปลงทั้งสาขาที่ยังเพียงพอ เพราะอุปกรณ์เครื่องมือมีหลากหลาย เช่น จอบ เสียม มีด

ถาม : การจัดการจัดซื้อดูแลเองไหม

ตอบ : ดูแลเอง โดยจะปรึกษาอาจารย์ที่รับผิดชอบในส่วนงานนั้นๆ โดยจะรู้ชัดเจนว่าจะต้องปรึกษาใคร

ถาม : มีโอกาสได้ทำงานวิจัยไหม

ตอบ : มีครับ ทำร่วมกับอาจารย์ในหลักสูตร

ถาม : อยากให้หลักสูตรเพิ่มเติมอะไรไหม

ตอบ : อยากได้เครื่องมือบางอย่างที่จะมีฝึกทักษะให้กับนิสิตในหลักสูตร เช่น รถไถ แต่ด้วยค่าใช้จ่ายที่สูงจึงยังไม่เหมาะกับการที่จะได้มา

ถาม : คิดว่าการเรียนการสอนมีความทันสมัยไหม

ตอบ : มีครับ อาจารย์มีการนำความรู้ที่ทันยุคทันสมัยมาสอนอยู่เสมอ

สัมภาษณ์นิสิต (ตัวแทนนิสิตชั้นปี 4 จำนวน 2 คน หลักสูตร 54)

ถาม : อาจารย์ที่เขียนหลักสูตรตั้งใจไว้ใหม่กับพวกหนูที่เป็นนิสิต ต้องการให้พวกหนูเป็นแบบที่เขาคิดไว้ไหม

ตอบ : ค่ะ

ถาม : เรามีอาจารย์ที่ปรึกษาใช่ไหม ที่ผ่านมามาตั้งแต่ปี 1 เข้ามา มีอาจารย์อะไรเป็นที่ปรึกษาชั้นปีคะ

ตอบ : มีอาจารย์ต่าย (อาจารย์ปัทมา) และอาจารย์ปู (อาจารย์สุพรรณนิการ์)

ถาม : ได้เจอกับอาจารย์ที่ปรึกษาบ่อยไหม เจออาจารย์ที่ปรึกษาครั้งแรกเมื่อไหร่

ตอบ : บ่อยค่ะ เจออาจารย์ครั้งแรกตอนปฐมนิเทศค่ะ จะมีพี่เขาพาไปหาอาจารย์ค่ะ

ถาม : จำได้ไหมว่าตอนปฐมนิเทศอาจารย์เขาเล่าอะไรให้เราฟังบ้าง

ตอบ : อาจารย์พูดคร่าวๆครับว่าสาขาเราเรียนอะไรบ้างครับ

ถาม : ทำไมถึงเลือกมาเรียนที่นี่

ตอบ : - บ้านมีสวนค่ะ และก็อยู่ใกล้บ้านด้วย พ่อกับแม่อยากให้กลับไปช่วยงานที่บ้านช่วงปิดเทอม มีทุเรียน สละ ลองกอง มังคุด บางที่ช่วงเย็นก็กลับไปช่วยบ้าง

- เป็นคนชอบกล้วยไม้อยู่แล้ว สนใจในเรื่องเกี่ยวกับต้นไม้

ถาม : ได้นำความรู้ที่ได้เรียนไปใช้บ้างไหม ลองยกตัวอย่างให้ฟังหน่อยค่ะ

ตอบ : ก็อย่างที่เรียนมา อาจารย์ก็จะบอกว่าช่วงนี้ตัดแต่งดอกทุเรียนได้แล้วนะ ก็จะกลับไปถามแม่ว่า แม่ตัดแต่งดอกหรือยัง ทำดอกหรือยัง อาจารย์บอกช่วงนี้ทำได้แล้วนะ อธิบายให้แม่ฟังว่าทำช่วงนี้จะเป็นแบบนี้ๆ นะ แม่ก็ถามว่าจริงหรือ แล้วแม่ก็ทำตาม ให้คนงานมาทำอันนี้ก่อน

ถาม : แม่ได้เห็นความสำคัญไหมที่ส่งเรามาเรียน

ตอบ : เห็นค่ะ แม่ก็บอก คือหนูมีพี่ชายค่ะแต่พี่ชายไม่ได้เรียนสายเกษตร แต่หนูเรียนสายเกษตร ก็มีความแตกต่างกัน แม่บอกว่าเรียนก็ดีนะ

ถาม : เรา รู้จักหลักสูตรนี้ได้ยังไง รู้จากที่ไหน

ตอบ : - คือพี่ชายเรียนที่นี้ค่ะ พี่ก็จะบอกถ้าอยากเรียนเกษตรที่นี้ก็มันนะ
- รู้จักจากรุ่นพี่ที่โรงเรียนเก่ามาเรียนที่นี้ แล้วพี่กลับไปบอกต่อที่โรงเรียน

ถาม : คิดว่าจบแล้วจะทำตามที่ฝันไว้ไหม

ตอบ : ทำครับ กลับไปทำร้านขายกล้วยไม้ส่งออกต่างประเทศ คือตลาดกล้วยไม้กำลังซื้อสูงมากช่วงนี้กำลังเก็บรวบรวมสายพันธุ์ไปก่อน จบแล้วจะได้ทำขยายพันธุ์ทีเดียว

ถาม : ตอนที่เราเลือกเรียนเรารู้ไหมว่าหลักสูตรจะสอนเฉพาะพีชอย่างเดียว

ตอบ : รู้ครับ รู้ค่ะ

ถาม : เราคิดว่าหลักสูตรได้ให้ความรู้เราเพียงพอกับสิ่งที่เราต้องการไหม คิดว่ามีส่วนที่อยากให้เสริมไหม

ตอบ : - เพียงพอแล้ว ถ้าสมมติว่ากลับไปทำงานที่บ้าน ความรู้เท่านี้ก็เพียงพอแล้วค่ะ
- ทฤษฎีเพียงพอแล้ว ส่วนประสบการณ์หาเพิ่มจากการฝึกงานได้ หรือศึกษาเพิ่มเติมได้

ถาม : ที่ผ่านมามีอาจารย์เคยชวนมาทบทวนความรู้ไหม

ตอบ : ยังไม่มีการชวนมาทบทวน แต่จะตั้งใจเรียนในเรื่องที่เราสนใจ คิดว่าจะนำไปใช้ได้จริงๆ เกิดจากความเอาใจใส่

ถาม : คิดว่าหลักสูตรเรามีจุดแข็งอะไร

ตอบ : - อาจารย์จะใส่ใจได้มากกว่า ด้วยจำนวนนิสิตที่มันน้อย อาจารย์สามารถตอบปัญหาเราได้ดี ใส่ใจเราได้เต็มที่ มีความใกล้ชิดกันระหว่างอาจารย์กับนิสิต

- จากการที่อาจารย์พาออกไปนอกสถานที่ ทำให้เรารู้ว่าอุปกรณ์เรามีครบ สมบูรณ์กว่าที่อื่น เหมือนอยู่กลางๆ แต่ก็ดีกว่าที่อื่นค่ะ

ถาม : เราอายุปี 4 แล้ว เราคิดว่าเราเชี่ยวชาญด้านไหน

ตอบ : - ทำปัญหาพิเศษด้านไหนก็จะเก่งไปทางด้านนั้น เช่นโรคพืช สามารถบอกได้คร่าวๆ ว่าพืชเป็นโรคอะไร เกิดจากอะไร สามารถที่จะถ่ายทอดให้ผู้อื่นทราบได้

- ด้านเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช อย่างสูตรอาหารต้องเพิ่มสารอะไรจึงจะทำให้ได้หน่อเยอะ ต้นเยอะ จะต้องทำ
ยังไง

ถาม : เริ่มรู้เมื่อไหร่ว่าจะต้องทำปัญหาพิเศษ

ตอบ : เราจะเป็นคนเข้าหาอาจารย์ ว่าเราสนใจทำปัญหาพิเศษด้านนี้ อาจารย์รับไหมคะ เราจะเริ่มศึกษามาเรื่อยๆ จะรู้จริงจังตอนเข้าปี 3 เพราะเราจะเริ่มเรียนวิชาหลักสูตร

ถาม : ตอนเรียนมีปัญหาเรื่องคะแนน การออกเกรดล่าช้าบ้างไหม

ตอบ : ไม่มีคะ ส่วนใหญ่จะรู้คะแนนเร็ว หรือถ้าเป็นเด็กที่มีปัญหา อาจารย์ก็จะเรียกมาคุยว่าไหวไหม สู้ไหวไหม อาจารย์ดูแลเป็นอย่างดี

ถาม : มีกิจกรรมไหนบ้างที่เราทำแล้วเราประทับใจ

ตอบ : กิจกรรม ดานา มีความสัมพันธ์มีส่วนร่วมกันกับบุคคลภายในและภายนอก ได้พบเจอกัน มีอะไรก็
ช่วยเหลือกัน

ถาม : ด้านสภาพแวดล้อมเป็นยังไงบ้าง

ตอบ : ก็รู้สึกดี ไม่ว่าที่ไหนเราก็ควรที่จะอยู่ได้ จะได้รู้จักกับคนอื่นและอยู่ร่วมกันได้

ถาม : มีวิชาไหนไหมที่ทำให้เรารู้สึกว่าให้เราเรียนเร็วเกินไป

ตอบ : ไม่มี รู้สึกดีแล้ว เริ่มจากพื้นฐาน แล้วค่อยๆยากขึ้นไปเรื่อยๆ ทำให้เราได้ปรับตัว

ถาม : มีวิชาไหนไหมที่ต้องการเพิ่มเติมใหม่ พัฒนาอะไรไหม

ตอบ : - อยากให้เพิ่มการปฏิบัติมากขึ้น อยากให้เห็นภาพมากกว่านี้ สอนระบบการทำงาน การคำนวณค่าใช้จ่าย
ที่ใช้ในแปลง ในสวน การคิดบัญชีค่าใช้จ่าย

- อยากให้อาจารย์พาออกไปดูงานภายนอกให้มากขึ้น อย่างเช่นการตัดแต่งกิ่งทุเรียน อยากลงมือปฏิบัติ
จริง

ถาม : โดยรวมรู้สึกยังไงบ้าง

ตอบ : โดยรวมก็ดีค่ะ จำนวนคนก็กำลังดี อาจารย์สามารถดูแลได้ทั่วถึง ดูแลกันง่าย ถ้ามากกว่านี้ก็จะดีค่ะ

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ถาม : รู้จักหลักสูตรนี้ได้ยังไง

ตอบ : รู้จักจาก admission

ถาม : ทำไมจึงเลือกเรียนหลักสูตรนี้

ตอบ : เพราะที่บ้านทำเกษตร มีสวน และชอบสายนี้อยู่แล้วด้วย อยากเอาความรู้ไปใช้ที่บ้าน ไปพัฒนาที่บ้าน

ถาม : เรียนที่นี่แล้วรู้สึกอย่างไรบ้าง

ตอบ : ก่อนมาเรียนมองว่าเกษตรเป็นอะไรที่ง่าย แต่จริงๆไม่ง่ายเลย ถ้ามองภาพรวมว่าง่ายแต่มองลึกเข้าไปในรายละเอียดแต่ละเทอม ตัวเนื้อหาคิดว่ายาก อย่างเช่นวิชาเรื่องของพันธุกรรม

ถาม : ได้นำความรู้ที่เรียนไปใช้ไหม ด้านใดบ้าง

ตอบ : การวางแผนการผลิต งานแปลงผัก งานเห็ด งานแปรรูป และงานเอกสาร เรื่องของวิชาที่เกี่ยวกับมะม่วง มองว่าเราสามารถนำความรู้ที่ไปบอกผู้อื่นได้

ถาม : ทราบอยู่แล้วไหมว่าหลักสูตรสอนเฉพาะพืช

ตอบ : ทราบอยู่แล้ว สถานที่ฝึกงานก็ทราบอยู่แล้ว เพราะเป็นงานทางด้านวิชาการเกษตร

ถาม : อยากให้หลักสูตรเพิ่มเติมความรู้อะไร

ตอบ : ข้อมูลเนื้อหาก็คืออยู่แล้ว แต่อยากให้กระชับสำหรับเนื้อหา ลดรายละเอียดลง

ถาม : คิดว่าหลักสูตรมีจุดแข็งอะไร

ตอบ : ในห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เรามีความพร้อม แต่บางทีก็จะเกร็งในระหว่างใช้ เพราะอาจารย์จะบอกให้เราระวัง

ถาม : มีการติดต่อกับอาจารย์ในหลักสูตรบ้างไหมตอนทำงาน

ตอบ : ก็มีบ้าง ติดต่อกันทาง facebook

ถาม : เวลาหลักสูตรเรารับรู้ข่าวสารใหม่ รู้จากที่ไหน

ตอบ : รู้ค่ะ รู้จากเพื่อนๆ อย่างเช่นงานเลี้ยงบัณฑิตก็จะมาแสดงความยินดีกับรุ่นน้อง

ถาม : คุณภาพบัณฑิต

ตอบ : มองว่าเรามีความรับผิดชอบมากกว่าคนอื่น

ถาม : เราเคยได้ประเมินสิ่งสนับอะไรบ้างไหมในฐานะศิษย์เก่า

ตอบ : ไม่เคยนะคะ

ถาม : ข้อดีของการที่ได้มาเรียนหลักสูตรนี้

ตอบ : อยู่ใกล้ธรรมชาติ

ถาม : ตอนเรียนได้เจอกับอาจารย์ที่ปรึกษาบ่อยไหม

ตอบ : บ่อยค่ะ

ถาม : อะไรที่ได้จากการเรียนหลักสูตรนี้นอกจากเหนือจากเรื่องการเรียนรู้

ตอบ : การเข้าสังคม การพูดคุยกับคนอื่น ที่เกิดจากการทำกิจกรรมร่วมกันของสาขา อย่างเช่น งานสานสัมพันธ์ 4 ชั้นปี กิจกรรมทำนา การลงแปลง

สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ถาม : ศิษย์เก่าของหลักสูตรทำงานเป็นยังไงบ้าง

ตอบ : เขาสามารถบริหารจัดการงานได้ดี ความรับผิดชอบอยู่ในระดับดี ส่วนด้านอื่น หน้าที่ เรื่องความซื่อสัตย์ก็ดี เรื่องการบริหารจัดการงานก็ทำได้ดี การประสานงานด้านนอกก็ทำได้ดี

ถาม : เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นเป็นยังไงบ้าง

ตอบ : ก็จะมี ความต่างกันอยู่แล้วในเรื่องของการเรียนการสอน ถ้าจะเทียบกันเทียบไม่ได้เพราะต่างกันอยู่แล้ว

ถาม : ถ้ามองในด้านของเทคโนโลยีการเกษตร คิดว่าเขาสามารถสะท้อนความเป็นนักเทคโนโลยีได้ไหม

ตอบ : ได้ ความเป็นด้านเทคโนโลยีสิ่งที่บอกได้คือเข้าใจในคำสั่ง

ถาม : จุดเด่น คิดว่าเขามีจุดเด่นด้านใด

ตอบ : การประสานงานดี เชิงบริหารก็ได้ สามารถที่จะเป็นผู้ดูแล (หัวหน้างาน) ได้ดี บุคลิกภาพก็ได้ การสื่อสารได้ เป็นเด็กนิสัยดี การนอบน้อม รู้กาลเทศะ

ถาม : มีเรื่องไหนที่จะต้องเสริมด้านเทคโนโลยีการเกษตร

ตอบ : เน้นการปฏิบัติ เอาสิ่งใหม่มาจับมาผสมผสาน แต่ตัวหลักสูตรเพียงพอแล้ว เพียงแต่ว่าทุกวันนี้นำไปใช้ได้หรือเปล่า

ถาม : จำนวนลิสิตจะน้อยลงไหม

ตอบ : ไม่นะ เพราะภาคเกษตรจะมีบทบาทมากขึ้น ถ้าเราคิดใหม่ว่าจะจบแล้วมีงานทำแน่ๆ โดยการมีการทำสัญญากับเกษตรกร โดยจะส่งนิสิตไปช่วยงานในพื้นที่ อีกอย่างหนึ่งก็จะเป็นการเพิ่มพูนความรู้และเพิ่มช่องทางในการทำงานให้กับผู้ที่จะมาเรียนในอนาคต

ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์



ภาพที่ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร



ภาพที่ 2 คณะกรรมการสัมภาษณ์นิสิตของหลักสูตร



ภาพที่ 3 คณะกรรมการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตร และในฐานะเคยเป็นศิษย์เก่าของหลักสูตร



ภาพที่ 4 คณะกรรมการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าของหลักสูตร



ภาพที่ 5 คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตร



ภาพที่ 6 คณะกรรมการสรุปผลการประเมินด้วยวาจาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร