

## คำนำ

คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประกอบด้วย

- |  |  |
|--|--|
| ๑. ....รองศาสตราจารย์ ดร.ดุชนิ ธนะบริพัฒน์.....    | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน    |
| ๒. ....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ชลี มาพุทธ..... | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน          |
| ๓. ....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นवलศรี...เด่นวัฒนา.....  | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน          |
| ๔. ....นายกิตติ...อุสิมาศ.....                     | เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน        |
| ๕. ....อาจารย์ ดร.รชนิมุข...หิรัญสังจาเลิศ.....    | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๖. ....อาจารย์อติตา...อ่อนเอื้อน.....              | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน ของ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตาม มาตรฐานตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา และของ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รวมทั้งศึกษา วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน ประเด็นเร่งด่วน ในการพัฒนาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละ มาตรฐานตัวบ่งชี้ และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ คณะวิทยาศาสตร์และ ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในวันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้เสนอผล การประเมิน ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะ วิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดุชนิ ธนะบริพัฒน์...)  
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ชลี มาพุทธ )  
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  
(...ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นवलศรี...เด่นวัฒนา...)  
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  
(.....นายกิตติ...อุสิมาศ.....)  
เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  
(.....อาจารย์ ดร.รชนิมุข...หิรัญสังจาเลิศ.....)  
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  
(.....อาจารย์อติตา...อ่อนเอื้อน.....)  
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	๑
สารบัญ.....	๒
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	๓
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ (ตาราง ป.๑ – ป.๕).....	๕
จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ .....	๑๕
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง.....	๒๐
ภาคผนวก	๒๑
๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและกำหนดการ.....	๒๓
๒. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	๒๕
๓. สรุปข้อมูลพื้นฐานของ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	๓๙
๔. วิธีการประเมิน.....	๓๙
๕. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	๔๐
๖. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพ.....	๔๑
๗. ประมวลภาพ.....	๔๒

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ในภาพรวมตามตัวบ่งชี้ ๒๓ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่ามีคุณภาพ อยู่ในระดับ.....ดี.....(คะแนนเฉลี่ย.....๔.๑๑.....) และผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ๒๓ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และตัวบ่งชี้ของ สมศ. ๑๓ ตัวบ่งชี้ รวมเป็น ๓๖ ตัวบ่งชี้ พบว่ามีคุณภาพ อยู่ในระดับ ..ดี.....(คะแนนเฉลี่ย.....๓.๙๘.....) โดยปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพระดับ **พอใช้**..... กระบวนการและผลลัพธ์มีคุณภาพระดับ.....ดี.....

เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้าน พบว่า องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดีมาก มี ..๓... องค์ประกอบ ได้แก่องค์ประกอบที่ ๖, ๗ และ ๘... องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดี มี ...๔... องค์ประกอบ ได้แก่องค์ประกอบที่ ๑, ๓, ๕ และ ๙... องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับพอใช้ มี ๒ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒ และ ๔

เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ ..ดี... มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ก.มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ ..ดี... มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ข.มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ ..ดี.. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ .พอใช้.

เมื่อพิจารณาตามมุมมองด้านบริหารจัดการ พบว่า มุมมองด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ..ดี..มุมมองด้านกระบวนการภายใน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ.ดีมาก. มุมมองด้านการเงิน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ.ดีมาก.. และมุมมองด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ.พอใช้..

เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ..ดี. และมาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ.ดี...

### จุดเด่น

๑. ผู้บริหารและคณาจารย์เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ
๒. มีทำเลที่ตั้งที่เหมาะสม เหมาะกับการเป็นแหล่งฝึกงานของนักศึกษาและแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับท้องถิ่น

### ประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนา

คณาจารย์ของคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีเพียง ๕ คนจากคณาจารย์ทั้งหมด ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖๓ ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ร้อยละ ๖๐) และ คณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป มีเพียง ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๓) ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ร้อยละ ๓๐) และยังไม่มีผลงานวิชาการในรูปของบทความวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ ดังนั้นคณะจึงควรทบทวนและจัดทำ แผนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้คณาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ เช่น สนับสนุนส่งเสริมให้คณาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ทั้งในและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น สนับสนุน งบประมาณในการจัดทำบทความวิชาการ ตำรา หรือหนังสือเพื่อให้คณาจารย์ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทาง วิชาการ รวมทั้งเป็นการเผยแพร่ความรู้หรือชื่อเสียงของคณะอีกด้วย

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ได้ประเมิน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามตัวบ่งชี้  
คุณภาพ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตาราง ป.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๔	๔	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	ร้อยละ ๓.๘๐			✓	๓.๘๐	๓.๘๐	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๔	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	ร้อยละ ๒๐	๕*๑๐๐	ร้อยละ ๑๕.๖๓	✓	๑.๓๐	๑.๖	
		๓๒					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	ร้อยละ ๑๐	๑*๑๐๐	ร้อยละ ๓.๑๓	X	๐.๕๒	๐.๖๔	
		๒๖					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๖ ข้อ	๕ ข้อ		X	๔	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๗ ข้อ	๖ ข้อ		X	๔	๔	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๖ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๓	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๔	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	๘๐%	๑๐๒	๗๐.๓๔%	/	๓.๕๑	๓.๕๒	
		๑๔๕					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	๔.๐๐	๓.๙๐		X	๓.๙๐	๓.๙๐	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓						-	ไม่มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔						-	ไม่มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	๒.๐๐	๘๕	๒.๖๕	/	๒.๖๕	๒.๒๒	
		๓๒					
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		/	๕	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๖ ข้อ	๖ ข้อ		/	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๔	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๑	ร้อยละ ๙๐	๕*๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	/	๕	-	
		๕					
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๓	๓,๒๒๐,๗๘๗	๑๑๘๘๗๖.๔	/	๓.๓๐	๔.๓๒	
		๒๖					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	๒๐%	๔.๒๕	๑๑.๔๓%	/	๒.๘๖	๒.๕๐	
		๓๕					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	๒๐%	๙	๒๒.๘๕%	/	๕	๕.๐๐	
		๓๕					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	๑๐%	๐	๐%	X	๐.๐๐	๐.๐๐	
		๗					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๔	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	๓๐%	๔	๖๖.๖๗%	/	๕	๕.๐๐	
		๖					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๔ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๔	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ	/	๕	๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๗ ข้อ	๖ ข้อ	X	๔	๔		
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ	/	๕	๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๕ ข้อ	๕ ข้อ	/	๕	๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๕ ข้อ	๖ ข้อ	/	๕	๕		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	๔.๐๐	๔.๖๑	/	๔.๖๑	-		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	๔.๕๐	๔.๗๖	/	๔.๗๖	๔.๗๖		
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ	/	๔	๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๙ ข้อ	๙ ข้อ	/	๕	๔		
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑.๑					-		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕				๔.๑๖	๔.๑๑		
<b>ตัวบ่งชี้ที่ ๙๗</b>							
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	๕	๕	/	๕	๕	ไม่ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	๓.๘๐	๓.๙๐	/		๓.๙๐		



ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	๕	๕		/	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	๕	๕		/	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	๕	๕		/	๕	๕	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้						๔.๑๑	

ตาราง ป.๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
องค์ประกอบที่ ๑	-	๔.๐๐		๔.๐๐	-	๔.๐๐	๔.๖๓	๔.๔๘	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๒	๒.๐๘	๔.๒๕	๓.๔๑	๓.๓๕	๒.๐๘	๔.๒๕	๓.๘๑	๓.๔๗	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ ๓	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๔	๔.๓๒	๔.๕๐	๒.๕๐	๓.๔๗	๔.๓๒	๔.๕๐	๒.๕๐	๓.๔๗	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ ๕	-	๔.๐๐	๓.๐๐	๓.๕๐	-	๔.๓๓	๕.๐๐	๔.๗๑	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๖	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๗	-	๔.๗๕	๔.๖๘	๔.๗๔	-	๔.๗๕	๔.๖๘	๔.๗๓	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๘	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๙	-	๔.๐๐	๔.๑๑	๔.๐๐	-	๔.๐๐	๔.๑๑	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	๒.๖๔	๔.๔๔	๓.๔๐	๓.๘๖	๒.๖๔	๔.๔๗	๔.๑๙	๔.๑๗	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี			

ตาราง ป.๓ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ๓ มาตรฐาน

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
มาตรฐานที่ ๑	-	-	๓.๘๑	๓.๘๑	-	-	๓.๘๑	๓.๘๑	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ ๒											
มาตรฐานที่ ๒ ก	-	๔.๔๓	๔.๖๘	๔.๔๖	-	๔.๔๓	๔.๖๙	๔.๔๙	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
มาตรฐานที่ ๒ ข	๒.๖๔	๔.๔๔	๓.๔๔	๓.๗๗	๒.๖๔	๔.๕๐	๔.๗๗	๔.๒๘	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ ๓	-	๔.๕๐	๒.๕๐	๓.๓๐	-	๔.๕๐	๒.๕๐	๐.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	๒.๖๔	๔.๔๔	๓.๔๐	๓.๘๖	๒.๖๔	๔.๔๗	๔.๑๙	๔.๑๗	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี			

ตาราง ป.๔ ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ๔ ด้าน

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ	
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน		
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม				
ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	๔.๑๗	๓.๔๘	๓.๘๖	-	๔.๒๙	๔.๔๙	๔.๓๙	๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
ด้านกระบวนการภายใน	๔.๐๐	๔.๕๖	๔.๕๖	๔.๕๑	๔.๐๐	๔.๕๖	๔.๖๑	๔.๕๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ	
ด้านการเงิน	๔.๓๒	๕.๐๐	-	๔.๖๖	๔.๓๒	๕.๐๐	-	๔.๖๖	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	๑.๑๒	๔.๕๐	๒.๔๓	๒.๖๒	๑.๑๒	๔.๕๐	๒.๕๐	๒.๖๘	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	๒.๖๔	๔.๔๔	๓.๔๐	๓.๘๖	๒.๖๔	๔.๔๗	๔.๑๙	๔.๑๗	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี				

ตาราง ป.๕ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
๑. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา											
(๑) ด้านกายภาพ	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
(๒) ด้านวิชาการ	๑.๑๒	๔.๐๐	๒.๒๒	๒.๗๔	๑.๑๒	๔.๐๐		๔.๑๓	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	
(๓) ด้านการเงิน	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(๔) ด้านการบริหารจัดการ	-	๔.๕๐	๔.๖๘	๔.๕๓	-	๔.๕๐	๔.๖๕	๔.๕๗	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ ๑</b>	๒.๐๘	๔.๔๐	๓.๔๕	๓.๘๑	๒.๐๘	๔.๔๐	๔.๖๕	๔.๐๘	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
๒. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา											
(๑) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	๔.๖๗	๓.๘๑	๔.๒๔	-	๔.๖๗	๓.๘๑	๔.๒๔	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
(๒) ด้านการวิจัย	๔.๓๒	๔.๕๐	๒.๕๐	๓.๔๗	๔.๓๒	๔.๕๐	๒.๕๐	๓.๔๗	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(๓) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	๔.๐๐	๓.๐๐	๓.๕๐	-	๔.๓๓	๕.๐๐	๔.๗๑	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(๔) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ ๒	๔.๓๒	๔.๕๐	๓.๓๙	๓.๙๑	๔.๓๒	๔.๕๖	๓.๙๙	๔.๒๔	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	๒.๖๔	๔.๔๔	๓.๔๐	๓.๘๖	๒.๖๔	๔.๔๗	๔.๑๙	๔.๑๗	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี			

### จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีความเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. คณะมีการรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะ แต่ไม่ได้นำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปทบทวนหรือปรับปรุงแผนกลยุทธ์	๑. คณะควรนำผลการพิจารณาและข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปประกอบการทบทวนหรือปรับปรุงวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ของคณะ รวมทั้งมีการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ (SWOT Analysis) อย่างสม่ำเสมอ
๒. ไม่มีการถ่ายทอดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ต่างๆ ในแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน	๒. ในการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีต้องมีความเชื่อมโยงกัน โดยนำค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ในแผนกลยุทธ์มาระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. หลักสูตรมีความหลากหลาย และมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	๑. ควบคุมให้มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานของ TQF อย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. ภาระการสอนของคณาจารย์มาก ทำให้ไม่มีเวลาผลิตผลงานทางวิชาการ	๑. ควบคุมภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสม เพื่อให้คณาจารย์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการ
๒. ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรมีน้อย	๒. จัดทำแผนระยะยาวในการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๓. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอกน้อย	๓. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ๑-๒ คน
๔. ผู้เรียนบางสาขาจบไม่ครบตามเป้าหมายระยะเวลาหลักสูตร	๔. วางแผนส่งเสริมให้ผู้เรียนจบภายในระยะเวลาที่กำหนด เช่น กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อติดตามงานเป็นระยะ

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตครอบคลุมทุกด้าน และมีการนำความรู้ PDCA มาใช้ในการจัดโครงการพัฒนานิสิต	๑.๑ ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ๑.๒ พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม ชี้นำสู่สังคม

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. เครือข่ายศิษย์เก่ายังไม่มีความเข้มแข็ง	๑. จัดกิจกรรมและจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนานิสิตและศิษย์เก่า



องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. ไม่มีผลงานทางวิชาการ เช่น บทความวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ	๑. สนับสนุนส่งเสริมและสร้างบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการจัดทำผลงานของอาจารย์
๒. ภาระงานสอนและรายวิชามากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาพัฒนาผลงานวิจัย	๒. วางเป้าหมายและจัดระเบียบวินัยของตนเองในการจัดการการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณะมีการให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย ได้อย่างเป็นรูปธรรม และเด่นชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการเกษตร	๑. ควรจัดทำระเบียบวิธีปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการ ทั้งในประเด็นขอบเขต ค่าใช้จ่าย ระยะเวลา ในการให้บริการ
๒. มีการสร้างชุมชนในลักษณะเครือข่ายให้กับตำบลพลับพลา จังหวัดจันทบุรี ในเรื่องการยึดอายุมังคุด	๒. ควรขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น นอกเหนือจากตำบลพลับพลา เพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนอื่นๆ ที่ปลูกมังคุดเข้าร่วมเป็นสมาชิกและได้รับความรู้ดังกล่าวด้วย
๓. มีการสำรวจความต้องการจากโรงเรียน ในการให้บริการวิชาการ เพื่อจัดค่ายคอมพิวเตอร์	๓. ควรทำการสำรวจความต้องการจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้ครอบคลุมการให้บริการวิชาการในทุกๆ ด้านที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะฯ เช่นทางด้านการเกษตร และทางด้านภาษาศาสตร์

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. ไม่พบหลักฐานการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการบริการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	๑. ควรมีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการฯ โดยให้มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และนิสิต และประเมินให้ครอบคลุมระดับแผนการดำเนินการ ความสอดคล้องกับเป้าหมายของคณะ ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร และคุณภาพการให้บริการ

### องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. การมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น ในด้านประเพณีวัฒนธรรมตามวิถีของเกษตรกร ในเรื่องของการปลูกข้าว	๑. ควรมีการดำเนินงานทางด้านประเพณีวัฒนธรรมตามวิถีของเกษตรกรอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. การมีส่วนร่วมของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในด้านประเพณีวัฒนธรรมตามวิถีของเกษตรกรน้อย	๑. สนับสนุนควรให้บุคลากรทุกภาคส่วนในคณะได้แก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมโครงการนี้ด้วย
๒. มีการบูรณาการแต่ยังไม่ชัดเจน	๒. ปรับปรุงให้การบูรณาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีความชัดเจน

### องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณะให้ความสำคัญกับระบบบริหารความเสี่ยง โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รวมถึงนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปทบทวนและปรับปรุงแผนป้องกันความเสี่ยง	๑. คณะควรมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๓ ด้าน เพื่อจัดทำแผนป้องกันความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. มีการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยแต่ไม่มีข้อเสนอแนะ	๑. คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีควรรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแก่คณบดีในการนำไปปรับปรุงการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. ยังไม่มีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ	๑. ควรมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ ที่เป็นลายลักษณ์ อักษรและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย
๒. ยังไม่มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษากับคณะวิชาของ มหาวิทยาลัยอื่น	๒. ควรสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน การประกันคุณภาพการศึกษากับคณะวิชาของ มหาวิทยาลัยอื่น และมีกิจกรรมร่วมกันเพื่อ ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาและนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้มาปรับใช้เพื่อเป็นการพัฒนา คุณภาพการศึกษา
๓. ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา	๓. คณะควรค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีหรือมีงานวิจัยด้าน การประกันคุณภาพ และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้

### ข้อเสนอแนะในการทำโครงการ

#### ๑. ปรับปรุงในวิธีการเขียนโครงการ ในประเด็นดังต่อไปนี้

- ๑.๑. ความสอดคล้อง อาทิเช่น
  - ความสอดคล้องด้านพันธกิจ
  - ความสอดคล้องด้านยุทธศาสตร์
- ๑.๒. ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ กลยุทธ์ที่ แผนงานที่)
- ๑.๓. ประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ กลยุทธ์ที่ แผนงานที่)
  - ความสอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพา
  - ความสอดคล้องอื่น ๆ
- ๑.๔. ควรมีการกำหนดประเภทของกิจกรรม
- ๑.๕. กรณีที่การบูรณาการให้ระบุว่าเป็นการบูรณาการกับเรื่องใด เช่น งานบริการวิชาการ งานวิจัย การเรียนการสอนในรายวิชาใด การบูรณาการศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น
- ๑.๖. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (KPI) ตามคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ( สกอ. และตัววัดของ สมศ.)

## ภาคผนวก

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๒. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
๓. สรุปข้อมูลพื้นฐานของ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
๔. วิธีการประเมิน
๕. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)
๖. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
๗. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

## ๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๑๗๔๙/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา

ระดับส่วนงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

\*\*\*\*\*

ด้วยมหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน สำหรับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดำเนินการไปได้ด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ประกอบบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้

### ๑. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิจิตพาศน์ เจริญขวัญ    | ประธานกรรมการ                 |
| (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)                    |                               |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณีย์ เตียววิศเรศ | กรรมการ                       |
| ๓. ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง             | กรรมการ                       |
| ๔. นางสาวมาธวี เล็กคำ                    | ผู้ฝึกประสบการณ์              |
|  | การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๕. นายเมธิน ศรีสวัสดิ์                   | เลขานุการ                     |

**๑๗. คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕**

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภณี ธนะบริพัฒน์ ประธานกรรมการ  
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ชลี มาพุทธ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นवलศรี เต็นวัฒนา กรรมการ
๔. ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ ผู้ฝึกประสบการณ์  
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. อาจารย์อธิตา อ่อนเอื้อน ผู้ฝึกประสบการณ์  
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๖. นายกิตติ อูสีมาศ เลขานุการ

**๑๘. คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕**

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนานุกุล ประธานกรรมการ  
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง กรรมการ
๓. ดร.ศิริรัตน์ ขาญไวยวิทย์ กรรมการ
๔. ดร.ยศพล ผลาผล ผู้ฝึกประสบการณ์  
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางสาวกานดา เหมกุล เลขานุการ

**๑๙. คณะวิศวกรรมศาสตร์ วันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕**

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ อยู่ถนอม ประธานกรรมการ  
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จริตควร กรรมการ
๓. อาจารย์พรทิพย์ พันธุ์ยุรา กรรมการ
๔. ดร.ทรงกลด สารภูษิต ผู้ฝึกประสบการณ์  
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางนಿಸรา ทองคำ เลขานุการ



## ๒. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

องค์ประกอบที่ 2		
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	5
	- -ระดับอนุปริญญา	0
	- -ระดับปริญญาตรี	5
	- -ระดับ ป.บัณฑิต	0
	- -ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	0
	- -ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	0
	- -ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	0
	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	0
	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
	- -ระดับปริญญาเอก	0
	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	0
	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	0
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
	- -ระดับอนุปริญญา	0
	- -ระดับปริญญาตรี	0
	- -ระดับ ป.บัณฑิต	0
	- -ระดับปริญญาโท	0
	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
	- -ระดับปริญญาเอก	0
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	0
	- -ระดับอนุปริญญา	0
	- -ระดับปริญญาตรี	0
	- -ระดับ ป.บัณฑิต	0
	- -ระดับปริญญาโท	0

- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	5
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	5
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	5
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	5
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	0
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	0
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	0

- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	0
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	5
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	5
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
- จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	0
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0

จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	0
- -ระดับอนุปริญญา	0
- -ระดับปริญญาตรี	0
- -ระดับ ป.บัณฑิต	0
- -ระดับปริญญาโท	0
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- -ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	0
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	0
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	0
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	0
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	0
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	6
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	6
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	6
- -จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	26
- -จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	6.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	32
- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0.0
- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	27.0
- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5.0
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	0

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	28
- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0
- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	24.0
- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3.0
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0.0
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0.0
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0.0
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	3.12
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	1,788
- -ระดับอนุปริญญา	0
- -ระดับปริญญาตรี	1,788.14
- -ระดับ ป.บัณฑิต	0.00
- -ระดับปริญญาโท	0
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0.00
- -ระดับปริญญาเอก	0
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	613
จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	720

ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.69
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	3.57
ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.29
ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.47
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	0.7
- -ระดับอนุปริญญา	0
- -ระดับปริญญาตรี	4.21
- -ระดับ ป.บัณฑิต	0.00
- -ระดับปริญญาโท	0
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0.00
- -ระดับปริญญาเอก	0.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	148
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	145
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	102
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	3
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	10,829.70
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	148
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	0

จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4
ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.93
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0
ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0
ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	0
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	0
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.9
จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	0
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท)	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0

จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
<b>องค์ประกอบที่ 3</b>	
ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	0
ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	0
ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	0
<b>องค์ประกอบที่ 4</b>	
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	30
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	30
จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	91,000.00
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	91,000.00



- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	2,999,787.00
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,999,787.00
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0

จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	6
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	6
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	6
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6.0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	3
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0

- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	0
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	0
จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	0
- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	0
- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0
- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	0
- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	0
องค์ประกอบที่ 5	
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	6
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	6
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	2
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	0
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	2
องค์ประกอบที่ 6	
ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	0
องค์ประกอบที่ 7	
คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	4.61
คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	4.76
องค์ประกอบที่ 97	
ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	145
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	3.9
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	0

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	0
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	0
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	0
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	0
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	3.9
ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	0
องค์ประกอบที่ 98	
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	55
- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	0
- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	0
- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	0
- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	0
- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	0
- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	0
- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	0
- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	0
- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายู	0
- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	0
- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	0
- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	55
- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	0
- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	0
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00

- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00
- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00
- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00
- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00
- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00
- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามาลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00
- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00
- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00
- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00
- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00
- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00
- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00
องค์ประกอบที่ 99	
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	1
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	1
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	1

### ๓. สรุปข้อมูลพื้นฐานของ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

#### ๔. วิธีการประเมิน

##### ๔.๑ การวางแผนการประเมิน

###### (๑) แผนก่อนการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๖ คน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจาก มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการโดยร่วมกันวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยได้ร่วมกันวางแผนกำหนดการประเมินร่วมกับ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นและขอข้อมูลเพิ่มเติมจาก คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ก่อนวันเข้าประเมินตรวจเยี่ยม มีการแบ่งทีมผู้ประเมินตรวจเยี่ยม และสัมภาษณ์ และแบ่งความรับผิดชอบกลุ่มตัวบ่งชี้ แต่ละทีมนำข้อมูลมาสรุป วิเคราะห์พร้อมเขียน รายงานและผลการประเมินร่วมกันเมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน

###### (๒) แผนระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตรวจสอบข้อมูลจากเอกสาร จาก การสังเกต การสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งผู้บริหาร กรรมการสถาบัน คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบ

###### (๓) แผนหลังการประเมิน

จัดทำรายงานและสรุปผลการประเมิน นำเสนอต่อ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้วยวาจาเมื่อสิ้นสุดการประเมินขณะตรวจเยี่ยม ภายหลังจากตรวจเยี่ยมและส่ง รายงานให้มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อรับทราบ หากข้อมูลใดไม่ถูกต้องตรงกัน ต้องการแก้ไขก็ส่งกลับมายัง ประธานคณะผู้ประเมินเพื่อดำเนินการแก้ไขภายใน ๑๕ วัน เมื่อคณะผู้ประเมินพิจารณาแก้ไขตามความ เป็นจริงแล้ว จึงส่งรายงานที่แก้ไขแล้วให้ สกอ. พิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป

##### ๔.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เพื่อประเมินคุณภาพ ได้มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ๓ วิธี คือ

๑) การตรวจสอบหลักฐานเพื่อยืนยันความเป็นจริงของข้อมูลตามที่ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รายงานไว้ในรายงานการประเมินตนเองและตามหลักฐานที่สะท้อน สภาพความเป็นจริงที่ไม่ได้อยู่ในรายงานการประเมินตนเอง และตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลต่างๆ รวมทั้งการตรวจสอบกระบวนการและวิธีการที่ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาใช้ในการได้มาซึ่งข้อมูลหลักฐานที่ระบุในรายงานการประเมินตนเองว่ามีความเหมาะสมครอบคลุมครบถ้วนหรือไม่

๒) การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้ เช่น กรรมการสถาบัน ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น

๓) การสังเกตด้านกายภาพ ข้อมูลทางสังครอบๆ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ว่าสอดคล้องกับข้อมูลในรายงานการประเมินตนเองหรือไม่

#### ๕. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

##### สัมภาษณ์รองคณบดีและผู้บริหาร

จุดเด่นของคณะ คือ คณะมีหลักสูตรที่มีความหลากหลาย และมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการสร้างชุมชนในลักษณะเครือข่ายรอบๆ ของมหาวิทยาลัย ในด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย ได้อย่างเป็นรูปธรรม และเด่นชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการเกษตร การมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น ในด้านประเพณีวัฒนธรรมตามวิถีของเกษตรกร ในเรื่องของการปลูกข้าว และมีการสำรวจความต้องการจากโรงเรียน ในการให้บริการวิชาการ เช่น ค่ายคอมพิวเตอร์

##### สัมภาษณ์คณาจารย์ ( ๒ คน)

คณาจารย์มีภาระงานสอนมาก แต่สามารถแบ่งเวลาในการทำวิจัยได้ คณาจารย์ทุกคนมีทุนสนับสนุนในการทำวิจัย คณาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัยและสามารถหาทุนจากแหล่งภายนอกได้ ผู้บริหารเป็นคนรุ่นใหม่ทำให้เข้าใจคณาจารย์และสามารถทำงานได้ง่าย คณาจารย์มีการเช็คชื่อการตรงต่อเวลาของนิสิตในวิชาเรียน



๖. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อวางแผนการประเมิน	ห้องรับรอง อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๐๘.๔๕ - ๐๙.๓๐ น.	ผู้บริหารนำเสนอผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 4 ด้าน	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	บริเวณ ชั้น ๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ผู้บริหารส่วนงาน และอาจารย์ ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์	คณะกรรมการสัมภาษณ์ นิสิต ศิษย์เก่า บุคลากรและผู้ใช้บัณฑิต ห้อง S๖๐๕ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ (เพิ่มเติม)	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหารส่วนงาน บุคลากรให้ ข้อเสนอแนะ และปิดการประชุม	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

๗. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

