



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน  
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ประจำปีการศึกษา 2564

โดย  
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ  
มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์ และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- |                                  |               |
|----------------------------------|---------------|
| 1. ผศ. ดร. ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร. ณภัคอร ปุณยภาภัสสร        | กรรมการ       |
| 3. นางสาวเพ็ญนภา ไกรฉวี          | เลขานุการ     |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 14-15 มิถุนายน พ.ศ. 2565 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อ มหาวิทยาลัยบูรพา



(ผศ. ดร. ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง)

ประธานกรรมการ



(ดร. ณภัคอร ปุณยภาภัสสร)

กรรมการ



(นางสาวเพ็ญนภา ไกรฉวี)

เลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	2
สารบัญ .....	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร .....	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร .....	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน .....	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA .....	6
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้ .....	10
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) .....	17
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน .....	22
รูปภาพการตรวจประเมิน .....	24

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน  
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**

**1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

**ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ .....(ระบุข้อ)

**ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA**

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ 4 ซึ่งมี

รายละเอียด ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	ระดับ 4
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 4
AUN-QA 4 Student Assessment	ระดับ 4
AUN-QA 5 Academic Staff	ระดับ 4
AUN-QA 6 Student Support Services	ระดับ 4
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN-QA 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

**จุดแข็ง**

1) **หลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)** ในเรื่องการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนิสิต หลักสูตรรับฟังความเห็นและความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประโยชน์ต่อนิสิตทั้งในปัจจุบันและอนาคต จัดกิจกรรมที่หลายหลากส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร คุณภาพของนิสิต เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ในศาสตร์ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและโอกาสในการได้งานทำอย่างชัดเจน เช่น โครงการโครงการ English Literacy Incubation Program (ELIP) ที่เสริมทักษะทางภาษาอังกฤษ โครงการ Journey to find yourself แนะนำแนวทางในอาชีพของสาขาวิชา การส่งเสริมนิสิตเพื่อการสอบคุณวุฒิวิชาชีพโลจิสติกส์ด้าน Import-Export ที่ยกระดับคุณสมบัติของนิสิต โครงการการประกวด Business Model โครงการ LBT Day ที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ การเรียนรู้ตลอดชีวิตและการทำงานเป็นทีม การจัดกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย Paragon International University ที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติและการทำงานภายใต้ความแตกต่างทางภาษาและวัฒนธรรม

2) ทีมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการทำงานร่วมกันเป็นทีม มีวัฒนธรรมการทำงานแบบพี่น้อง และมีความผูกพันต่อองค์กรสูง ทำให้มีความมุ่งมั่น อุทิศตน เสียสละ ทุ่มเทและประสานความร่วมมือในการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การเอาใจใส่ดูแลนิสิต และการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ การสืบทอดปณิธานและวัฒนธรรมการทำงานดังกล่าวให้ต่อเนื่องจะเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน

## เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1) ภาคการทำงานมีความต้องการบุคลากรทางสาขาวิชาโลจิสติกส์จำนวนมาก แต่ในขณะเดียวกันสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาในหลักสูตรด้านโลจิสติกส์และบริหารธุรกิจระหว่างประเทศก็มีมากด้วยเช่นกัน ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร จำนวนผู้เข้าเรียนและค่านิยมในการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ลดลง รวมถึงข้อจำกัดในด้านทำเลที่ตั้งของวิทยาเขตที่อาจเสียเปรียบ จึงไม่ได้เป็นทางเลือกระดับต้น ๆ ของผู้ที่สนใจเข้าเรียน แนวทางการรักษาจำนวนนิสิตรับเข้าให้เป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตรจึงเป็นเรื่องสำคัญ การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ การปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดกระบวนการตั้งแต่ขั้นตอนการสร้างการรับรู้ การประชาสัมพันธ์เชิงรับและเชิงรุกไปยังกลุ่มเป้าหมาย การใช้สื่อโซเชียลที่เหมาะสมกับบริบทปัจจุบัน การพัฒนาองค์ประกอบทั้งหมดของหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็น รูปแบบ และเนื้อหาของหลักสูตรที่ทันสมัยตอบโจทย์ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คุณภาพของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการใช้ประโยชน์จากการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนายกระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญตลอดเวลา

2) การประยุกต์หลักการ Outcome Based Education และเครื่องมืออย่าง Backward Curriculum Design ในทุกขั้นตอน เช่น การถ่ายทอดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ลงสู่ระดับรายวิชา การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) การออกแบบการประเมินผู้เรียนและกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs การทบทวนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดังกล่าวทั้งหมดอย่างต่อเนื่อง การวัดการบรรลุ PLOs ของนิสิตในหลักสูตร รวมถึงการสื่อสาร สร้างความเข้าใจและเสริมสร้างความร่วมมือในการดำเนินการทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และนิสิตของหลักสูตร จะส่งผลให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติและคุณภาพตามที่ตั้งวัตถุประสงค์ไว้

## 2. ผลการตรวจประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
<b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b>		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ)

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

(ไม่มี)

### 3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>	
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 2 Programme Structure and Content</b>	
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
Overall Opinion	4
<b>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</b>	
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3
Overall Opinion	4
<b>AUN. 4 Student Assessment</b>	
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 5 Academic Staff</b>	
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 6 Student Support Services</b>	
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3



เกณฑ์	ผลการประเมิน
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	5
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 7 Facilities and Infrastructure</b>	
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	4
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 8 Output and Outcomes</b>	
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>

#### 4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

##### AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

###### จุดแข็ง

- หลักสูตรสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ตามกระบวนการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงปี 2564 โดยใช้ Bloom's Learning Taxonomy สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงมคอ.1 ของสาขาวิชา ครอบคลุมทั้งทักษะเฉพาะวิชา และทักษะทั่วไป โดยพิจารณาจากมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- หลักสูตรเริ่มวัดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนิสิตของหลักสูตรด้วยหลากหลายวิธี เช่น Pre-Exit Exam, สอบ BUU-Get, แบบสอบถามนิสิตและการประเมินจากสถานประกอบการ

###### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

- การใช้วลีขยายแสดงรายละเอียดหรือเงื่อนไขของ PLOs เพื่อทำให้เกิดความชัดเจนเข้าใจตรงกันมากยิ่งขึ้นระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนิสิตในหลักสูตร รวมถึงชี้นำไปสู่การวัดหรือการประเมินผลได้
- การทบทวนการใช้ Bloom's Learning Taxonomy ใน Affective Domain และ Psychomotor Domain (นอกเหนือจาก Cognitive Domain) ในการออกแบบ PLOs ที่เป็นด้านทักษะพิสัยและจิตพิสัย รวมถึงการศึกษาความหมายของระดับการเรียนรู้ว่าตรงกับที่หลักสูตรคาดหวังหรือไม่ โดยเฉพาะระดับ Evaluating และ Creating เพื่อสร้างความชัดเจนของโดเมนและระดับของการเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวัง
- การรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ PLOs ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรและนิสิตของหลักสูตรยังมีความแตกต่างกันพอสมควร (จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วน

เกี่ยวข้อง) ความเข้าใจที่ต้องการจะช่วยให้ทุกฝ่ายร่วมกันผลักดันให้นิสิตสามารถบรรลุ PLOs ได้ตรงและเร็วยิ่งขึ้น

4. การถ่ายทอด PLOs ลงสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) โดยอาจใช้เครื่องมืออย่าง Backward Curriculum Design ให้ครบทุกขั้นตอน ปัจจุบันยังพบว่ามีการใช้ PLOs แทน CLOs ในระดับรายวิชา
5. การพัฒนาต่อยอดการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณว่านิสิตแต่ละคนและแต่ละรุ่น สามารถบรรลุ PLOs แต่ละข้อได้มากน้อยเพียงใด โดยอาจใช้ทั้งเครื่องมือแบบ Subjective เช่น แบบประเมินตนเองของนิสิตเกี่ยวกับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และแบบ Objective เช่น การประเมินจาก (ตัวแทน) รายวิชาที่รับผิดชอบในแต่ละ PLOs

## AUN-QA 2 Programme Structure and Content

### จุดแข็ง

1. รายละเอียดคุณลักษณะของหลักสูตรครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และมีการเผยแพร่ในช่องทางที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงได้อย่างเหมาะสม เช่น เว็บไซต์ ระบบ TQF เป็นต้น
2. หลักสูตรรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านหลายช่องทาง เช่น การสอบถามสถานประกอบการ และนำความต้องการเหล่านั้นมาเป็นข้อมูลนำเข้าในการออกแบบหลักสูตร ทั้ง PLOs รายละเอียดของรายวิชา การออกแบบหลักสูตรในลักษณะ module
3. หลักสูตรมีการจัดโครงสร้างอย่างสมเหตุสมผล เรียงลำดับความก้าวหน้าจากพื้นฐานสู่ระดับที่สูงขึ้นและบูรณาการความรู้ในการฝึกงานหรือ CWIE
4. หลักสูตรกำหนดทางเลือกให้นิสิตได้เลือกตามความสนใจของตนเอง เช่น กลุ่มวิชาเลือก (ด้าน Logistics for Industry Management หรือด้าน Trade and Transportation Management) การเลือกแผนการเรียนแบบ CWIE หรือการฝึกงาน
5. หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ไม่พบรายละเอียดที่สำคัญของรายวิชา ได้แก่ CLOs แต่มีการใช้ PLOs แทน CLOs
2. การออกแบบหลักสูตรแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับองค์ประกอบของหลักสูตร เช่น ปรัชญา มคอ.1 โครงสร้าง แต่อย่างไรก็ตามสามารถพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์กับ PLOs ได้เพิ่มอีก เช่น ประเด็นเอกลักษณ์ความเป็นไทย การเป็นผู้ประกอบการ ในวัตถุประสงค์
3. การใช้ Backward Curriculum Design ในทุกขั้นตอนจะช่วยให้เข้าใจหลักการการวางรายวิชาเพื่อรับผิดชอบ PLOs มากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจความหมายของ curriculum mapping ชัดเจนและสามารถออกแบบ CLOs ของรายวิชาให้สนับสนุนการบรรลุ PLOs ได้

## AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach

### จุดแข็ง

1. ในแต่ละรายวิชามีการกระตุ้นให้นิสิตมีส่วนร่วมกับการเรียนการสอนและใช้ active learning ในลักษณะที่แตกต่างกันไป เช่น การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น การอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน การใช้โปรแกรมใบขนหรือ Beer Game รวมถึงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์และแนวคิดผู้ประกอบการ ผ่านการเปิดโอกาสให้คิด

วิเคราะห์ การจัดทำแผนธุรกิจ การเลือกหัวข้อที่สนใจอย่างอิสระ ค้นคว้าและสร้างเนื้อหาในการจัดโครงการสัมมนา รวมถึงรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการ

2. การจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการระหว่างรายวิชา ได้แก่ วิชาการจัดการการขนส่ง และวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับโลจิสติกส์ พร้อมทั้งสร้างโจทย์ปัญหาร่วมกับสถานประกอบการจริง ก่อให้เกิดเป็น Problem-Based Learning พร้อมทั้งประเมินผลการเรียนรู้โดยอาจารย์ผู้สอนทั้งสองวิชาร่วมกับสถานประกอบการ

#### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนควรมุ่งเน้นความสอดคล้องกับ CLOs ดังนั้น CLOs ระดับรายวิชาต้องชัดเจนก่อน วิธีการประเมินผู้เรียนและกิจกรรมการเรียนการสอนต้องออกแบบให้สอดคล้องกัน

### AUN-QA 4 Student Assessment

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีวิธีการประเมินผู้เรียนตั้งแต่การรับเข้า ระหว่างเรียนและก่อนจบการศึกษา พร้อมทั้งมีแนวทางในการสนับสนุนในกรณีที่เป็น เช่น การปรับพื้นฐานนิสิตก่อนเปิดเรียน การปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนและการประเมินในสถานการณ์โควิด-19
2. หลักสูตรกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนวิธีการประเมินความก้าวหน้า การไปสหกิจศึกษา การฝึกงาน และการจบการศึกษาอย่างชัดเจน พร้อมทั้งสื่อสารให้นิสิตรับทราบ
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนดูแลใส่ใจ ให้คำปรึกษา และให้ผลป้อนกลับการประเมินผู้เรียนอย่างใกล้ชิด ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาจนกระทั่งจบการศึกษา
4. หลักสูตรฯ มีการทวนสอบจากคณาจารย์ในหลักสูตร โดยสุ่มรายวิชาจำนวนประมาณ 25% จากรายวิชาเฉพาะและวิชาเอกบังคับที่เปิดสอน เพื่อพิจารณาว่าเนื้อหาที่สอนในรายวิชาเหล่านั้น สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

#### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนในการใช้วิธีการวัดเชิงเจตคติและพฤติกรรมด้วยการสังเกตอย่างเกิดประสิทธิผล ประกอบกับยังไม่มีกำหนด CLOs ระดับรายวิชา ทำให้ไม่สามารถยืนยันความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินผู้เรียนกับ CLOs ได้
2. ไม่พบหลักฐานที่แสดงถึงวิธีการประเมินผู้เรียนว่าสามารถวัดการบรรลุของ CLOs ระดับรายวิชา และ PLOs ระดับหลักสูตรอย่างเกิดประสิทธิผลในแง่ของการนำไปพัฒนาต่อเนื่องได้

### AUN-QA 5 Academic Staff

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรและคณะร่วมกันวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ กำหนดแผนอัตรากำลัง แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมทั้งจัดกิจกรรมฝึกอบรมเตรียมความพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรวัดและติดตามภาระงานด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงภาระการกำกับดูแลนิสิต และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง การกำกับติดตาม

และรักษาสมดุลของภาระงานเหล่านี้จะช่วยให้หลักสูตรสามารถรักษาระดับปริมาณและคุณภาพของการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการและภาระงานอื่นได้

3. มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการกำหนดภาระงานของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อกำหนด คุณสมบัติ ประสบการณ์ ความถนัดของอาจารย์ พร้อมทั้งประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างมีหลักเกณฑ์และคำนึงถึงภาระงานเหล่านั้น
4. หลักสูตรมีนโยบายให้อาจารย์อบรมพัฒนาตนเองในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง สนับสนุนการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดขึ้นทั้งในด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการวิจัย และด้านอื่นที่จำเป็นต่อการทำงานของอาจารย์

#### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 5 ใน 6 ท่าน การพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์สู่ระดับปริญญาเอกเป็นโอกาสในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลทางสายวิชาการที่สำคัญ จะช่วยส่งเสริมคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในอนาคต การวางแผนระยะยาวทั้งเรื่องเป็นเวลา เงื่อนไขของการศึกษาต่อ (ในประเทศ/นอกประเทศ ความเชี่ยวชาญ) และการสนับสนุน (ทุนการศึกษา การลาศึกษาต่อ) เป็นสิ่งสำคัญที่ควรจัดเตรียมไว้
2. หลักสูตรควรเน้นสมรรถนะที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากสมรรถนะทั่วไปในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

### AUN-QA 6 Student Support Services

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรร่วมกับคณะกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับนิสิตใหม่ผ่านระบบ TCAS แจ้งเกณฑ์การรับบนเว็บไซต์ และเฟสบุ๊คแฟนเพจของมหาวิทยาลัย วิทยาเขตจันทบุรี คณะ และสาขาวิชา
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดูแลเอาใจใส่นิสิตในหลักสูตรเป็นอย่างดี มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ช่องทางการติดต่อนิสิตเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการศึกษาและให้คำแนะนำที่จำเป็นแก่นิสิต
3. หลักสูตรวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประโยชน์ต่อนิสิตในอนาคต นำมาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรหลากหลายรูปแบบที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในสาขาวิชา ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพิ่มโอกาสในการได้งานทำและคุณสมบัติพิเศษให้กับนิสิตอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการ English Literacy Incubation Program (ELIP) โครงการ Journey to find yourself การส่งเสริมนิสิตเพื่อการสอบคุณวุฒิวิชาชีพโลจิสติกส์ด้าน Import-Export โครงการประกวด Business Model โครงการ LBT Day และการจัดกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย Paragon International University

#### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ความต่อเนื่องของการดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อรักษาจำนวนนิสิตรับเข้าให้เป็นไปตามแผนการรับมากที่สุด การทบทวนประสิทธิผลของวิธีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การปรับปรุงและพัฒนาวิธีการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของหลักสูตร
2. การวางแผนการบริการสนับสนุนนิสิตในด้านอื่นที่นอกเหนือจากกิจกรรมของหลักสูตร เช่น การจัดทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน การจัดบริการข้อมูลหรือช่องทางการ

ทำงานพิเศษระหว่างเรียน การหางานหลังจบการศึกษาและการศึกษาต่อ การบริการหรือสนับสนุนเกี่ยวกับศิษย์เก่าและการบริการเกี่ยวกับการเดินทางเข้าเมือง เป็นต้น โดยการดำเนินการอาจดำเนินการในระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือระดับวิทยาเขต

3. กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และความผูกพันกับศิษย์เก่าจะช่วยสร้างเครือข่ายของหลักสูตรให้เข้มแข็งมากขึ้น เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและนิสิตปัจจุบันในหลากหลายมิติ
4. การเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาในประเด็นการสนับสนุนผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร การเข้าร่วมการแข่งขันต่าง ๆ และการบริการอื่น ๆ กับคู่แข่งที่เทียบเคียงที่เหมาะสม.

## AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure

### จุดแข็ง

1. คณะและหลักสูตรจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอและส่งเสริมคุณภาพของนิสิต การปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนเป็นแบบออนไลน์ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 พร้อมทั้งการสนับสนุนจากคณะและมหาวิทยาลัย เช่น Microsoft Team, Google meet, Zoom meeting และ LMS การจัดซื้อหรือจัดหาโปรแกรมที่พัฒนาการเรียนรู้ในสาขาวิชา ได้แก่ โปรแกรมกรอกใบชน Beer game application ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องกิจกรรม LBT ห้องสมุด ห้อง Studio สำหรับการจัดทำสื่อการสอน ระบบสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับนิสิตและอาจารย์ เช่น ระบบ TQF, REG, E-Research เป็นต้น รวมถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
2. วิทยาเขตและคณะมีการดูแลความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อม ภูมิทัศน์ สุขภาพของนิสิตและอาจารย์ รวมถึงจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและทางสังคมที่ดีสำหรับการเรียนการสอนและความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวัน

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. วิทยาเขตควรสำรวจและเพิ่มจุดกระจายสัญญาณและระดับความแรงของอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมและสามารถเข้าถึงได้สะดวกในทุกจุดที่จำเป็นสำหรับนิสิตและบุคลากร

## AUN-QA 8 Output and Outcomes

### จุดแข็ง

1. หลักสูตรดำเนินการเก็บข้อมูล ติดตามและเริ่มเทียบเคียงข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นอัตราการจบ การตกรอก ระยะเวลาในการศึกษา ภาวะการได้งานทำ ผลงานของนิสิตและอาจารย์ ตลอดจนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. การส่งเสริมของหลักสูตรผ่านการจัดการเรียนการสอนในสหกิจศึกษาและการฝึกงาน รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทำให้นิสิตมีผลงานทางวิชาการและผลงานด้านกิจกรรมอยู่ในระดับที่ดี.

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาและกำหนดคู่แข่งที่เหมาะสม โดยไม่จำเป็นต้องเป็นคู่แข่งเดียวกันในแต่ละประเด็น เช่น ประเด็นนิสิตรับเข้าในหลักสูตร ประเด็นผลสัมฤทธิ์ในการผลิตบัณฑิต หรือผลสัมฤทธิ์ในการวิจัยหรือบริการวิชาการ ประเด็นคุณภาพขององค์ประกอบในหลักสูตร เช่น คุณวุฒิอาจารย์ กิจกรรมเสริมหลักสูตร การสนับสนุนและการบริการนิสิต

2. การวิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์ที่สำคัญของหลักสูตรเพื่อเป็นสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานส่งผลให้หลักสูตรสามารถรักษาระดับและแนวโน้มที่ดีของผลลัพธ์เหล่านั้น ไม่ว่าจะเป็นการรับนิสิตให้ได้ตามแผน การรักษาอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตรโดยเฉพาะนิสิตชั้นปีที่หนึ่ง ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผลลัพธ์ที่เกิดกับศิษย์เก่าของหลักสูตร เช่น จำนวนศิษย์เก่าที่ เป็นผู้ประกอบการ หรือมีความก้าวหน้าในอาชีพการงาน เป็นต้น
3. แนวทางในการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่สามารถแสดงข้อมูลเชิงปริมาณของนิสิตแต่ละคนและแต่ละรุ่นในการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรแต่ละข้อ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ภาคผนวก



## ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	---ระดับปริญญาตรี	2
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	---ระดับปริญญาตรี	
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	253
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	6
20	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	5
22	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	6
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	5
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	6
40	---ระดับปริญญาตรี	
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	
42	---ระดับปริญญาโท	5
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	---ระดับปริญญาเอก	1
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	3
52	---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
55	- ---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่ วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ที่ 1	1
56	- - ---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	----ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	98
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	42
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	21
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	4
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	5
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	16,533.33
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.50
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

## คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

-สำเนา-

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๖๑๙ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ สำหรับคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงกลางเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ สำหรับคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ประกอบด้วย

การตรวจประเมินแบบเต็ม (Full Assessment, ๒ วัน)

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน

วันที่ ๑๔ - ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ รัชมีมาสเมือง (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ณภัคอร ปุณยภักดิ์สร (บุคคลภายใน)                      | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวเพ็ญภา ไกรฉวี                                      | เลขานุการ     |

การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่

วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญ หล่อพิทยากร (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สมยภู หาญภักดิ์สกุล (บุคคลภายใน)             | กรรมการ       |
| ๓. นายทัตพล พุ่มดารา                                   | เลขานุการ     |

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยาการข้อมูล

วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ วิทอนันต์ (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กมลมาลย์ พลโยธา (บุคคลภายใน)                       | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวชนัญชิตา ปาณะวงค์                               | เลขานุการ     |

- ๒ -

๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ เร้าธนชลกุล (บุคคลภายใน)        | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีพัฒน์ เตือนเพ็ญศรี (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นายสิริวิษณุ มุสิกพงศ์                                    | เลขานุการ     |

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ  
วันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. ดร.ประทีป อุปแก้ว (บุคคลภายใน)                     | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียาวดี ผลเอนก (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวชนัญชิตา ปาณะวงค์                            | เลขานุการ     |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้


๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ โดยปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
๓. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA
๔. ให้คำแนะนำ ป่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่ต้องพัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัยได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
๕. รายงานคะแนนผลการประเมินและข้อมูลป้อนกลับตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนด

ให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิ์ได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๒๔๙/๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราคำตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือจนกว่าการตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ  
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ลงชื่อ) วชิรินทร์ กาสลัก  
(รองศาสตราจารย์วชิรินทร์ กาสลัก)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง  
  
(นางอโนทัย เพ็ญลักษณะกุล)  
นักวิชาการศึกษา

## รูปภาพการตรวจประเมิน



ประธานหลักสูตรนำเสนอภาพรวมผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

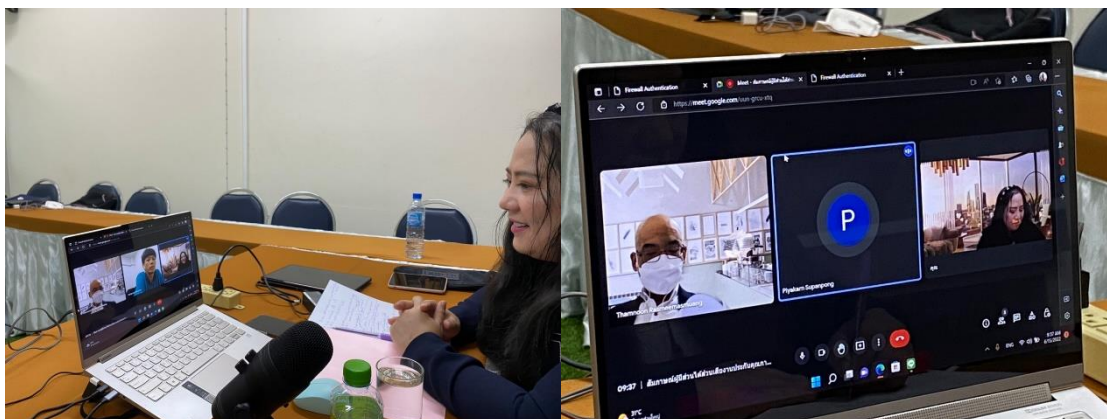




คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม ห้องสมุด ห้อง LBT ห้องเรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ



คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน



คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต



คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า



คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์นิสิตทุกชั้นปี



คณะกรรมการตรวจประเมินฯ นำเสนอข้อค้นพบที่สำคัญ (จุดแข็งและโอกาสที่ควรพัฒนา) สอบถามความเห็นจากหลักสูตรเกี่ยวกับข้อค้นพบ และแจ้งผลการตรวจประเมิน