



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์และเทคโนโลยีอัจฉริยะ
คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2565

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์และเทคโนโลยีอัจฉริยะ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล | กรรมการ |
| 3. นางสาวกุลชลิ รัตนคร | เลขานุการ |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์และเทคโนโลยีอัจฉริยะ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 7 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อ มหาวิทยาลัยบูรพา

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน)

ประธานกรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล)

กรรมการ

.....
(นางสาวกุลชลิ รัตนคร)

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	6
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้	14
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	19
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	26
รูปภาพการตรวจประเมิน	28

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์และเทคโนโลยีอัจฉริยะ
คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ 4 ซึ่งมีรายละเอียด

ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 4
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	ระดับ 4
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 4
AUN-QA 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN-QA 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN-QA 6 Student Support Services	ระดับ 4
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN-QA 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

จุดแข็ง

1) หลักสูตรถูกออกแบบโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้ประกอบการและอุตสาหกรรม ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย น่าสนใจ และรองรับต่อการพัฒนาในเขตพื้นที่ EEC

2) การสอบวัดคุณสมบัติโมดูลช่วยสอบทานผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีการกำหนดวิธีการวัดที่ชัดเจน และสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองให้พร้อมต่อการสอบวัดคุณสมบัติตามขั้นตอนที่หลักสูตรกำหนดได้

3) กิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร มีลักษณะ Active Learning ทำให้ผู้เรียน ได้ฝึกปฏิบัติและสร้างผลงานที่มีระดับความซับซ้อนจากง่ายไปสู่ยาก

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

- 1) ความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) ที่สามารถสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์ระดับหลักสูตร (PLO)
- 2) การกำหนดวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลัก Constructive Alignment โดยนำผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาออกมาออกแบบวิธีการประเมินผลให้สอดคล้องและสร้างการเรียนรู้ไปสู่ผลนั้น
- 3) การประเมินผลให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามหลักการ OBE โดยให้ผลการประเมินสะท้อนถึงระดับความสามารถของผู้เรียนอย่างแท้จริงด้วยเกณฑ์การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ในทุกๆ รายวิชา

2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ)

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4
Overall Opinion	4

AUN. 2 Programme Structure and Content	
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4
Overall Opinion	4

AUN. 3 Teaching and Learning Approach	
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3
Overall Opinion	4

AUN. 4 Student Assessment	
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3
Overall Opinion	3

AUN. 5 Academic Staff	
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3
Overall Opinion	3

AUN. 6 Student Support Services	
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3
Overall Opinion	4

AUN. 7 Facilities and Infrastructure	
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	4
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4
Overall Opinion	4

AUN. 8 Output and Outcomes	
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
Overall Opinion	3

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

จุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ รวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะความต้องการของผู้ประกอบการและภาคอุตสาหกรรม ร่วมกับข้อกำหนดของ สป.อว. และมหาวิทยาลัยบูรพา มากำหนดเป็น PLOs ที่ได้สื่อสารไปยังช่องทางต่าง ๆ
2. PLOs ของหลักสูตรฯ ทั้ง 17 ข้อ จำแนกออกเป็น Subject Specific Outcome สำหรับการทำงานด้าน AI และ Generic Outcome ที่เสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนนารทำงานร่วมกับผู้อื่น

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การพิจารณาความเชื่อมโยงจาก PLOs MOLs และ CLOs ให้สอดคล้องและรองรับซึ่งกันและกัน เพื่อให้รายวิชาในหลักสูตรสามารถประเมินและสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่จะพัฒนาไปสู่การบรรลุผลลัพธ์ระดับหลักสูตรต่อไปได้

AUN-QA 2 Programme Structure and Content

จุดแข็ง

1. การออกแบบหลักสูตรแบบโมดูล จำนวน 6 โมดูล โดยมีรายวิชาที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกันในแต่ละโมดูล พร้อมจัดเรียงความสัมพันธ์ของโมดูลจากระดับพื้นฐานไปสู่ระดับก้าวหน้า ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะอย่างเป็นลำดับ
2. รายละเอียดของหลักสูตรมีเนื้อหาครบถ้วนและถูกเผยแพร่ในเว็บไซต์คณะวิทยาการสารสนเทศ ด้วยข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชาต่อการบรรลุ PLOs ให้ลำดับและเนื้อหาของรายวิชาสัมพันธ์กับระดับและประเภทของ PLOs ซึ่งจะเอื้อให้ PLOs มีโอกาสในการบรรลุผลได้ทั้งหมดเมื่อสิ้นสุดการศึกษา
2. การออกแบบหลักสูตรให้มีกลุ่มวิชาเลือกสำหรับนิสิต ที่สามารถเลือกเรียนตามความสนใจและความถนัดได้

AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach

จุดแข็ง

1. กิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร มีลักษณะ Active learning
2. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการและสามารถพัฒนาผลงานในเชิงนวัตกรรมได้

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ชัดเจน เพื่อถ่ายทอดไปยังอาจารย์ผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อื่นๆที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตนั้น โดยสอดคล้องกับลักษณะการทำงานในอนาคตเมื่อสำเร็จการศึกษา
2. การทวนสอบกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีโอกาสมบรรลุ PLOs ได้มากยิ่งขึ้น และช่วยสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับลักษณะการทำงานในสาขา AI

AUN-QA 4 Student Assessment

จุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ กำหนดการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามโมดูลอย่างชัดเจน มีกรอบเวลา เครื่องมือ ขั้นตอน ผู้รับผิดชอบ ที่ประกาศอย่างเป็นทางการและสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะผู้เรียนให้ทราบล่วงหน้า
2. ผู้เรียนได้รับทราบวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาต่าง ๆ ที่อาจารย์ผู้สอนกำหนดขึ้น ตั้งแต่คาบเรียนแรก และการประเมินผลต่าง ๆ มีการใช้เกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics) และสัดส่วนการให้คะแนน (Marking Scheme) ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดข้อสงสัยและนำไปสู่การอุทธรณ์ผลการประเมินภายหลัง

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ในทุกรายวิชา ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามหลักการ OBE ที่สร้างความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรมสำหรับผู้เรียน
2. การกำหนดวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs อันถ่ายทอดมาจาก PLOs
3. การมีระบบอุทธรณ์สำหรับการประเมินผลโดยเฉพาะ ที่มีคนกลางและขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อแก้ไขข้อสงสัยที่ชัดเจน ซึ่งได้แจ้งให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ ร่องรับกรณีที่มีข้อสงสัยต่อผลการประเมินที่ตนเองได้รับ
4. การให้ข้อมูลป้อนกลับกับผู้เรียนในรายวิชาต่าง ๆ เมื่อการประเมินผลในแต่ละส่วนเสร็จสิ้น จะทำให้ผู้เรียนทราบถึงระดับพัฒนาการและโอกาสในการพัฒนาตนเองยิ่งขึ้น

AUN-QA 5 Academic Staff

จุดแข็ง

1. การกำหนดสมรรถนะ การส่งเสริมความก้าวหน้า การแสดงถึงสิทธิ สิทธิพิเศษและประโยชน์ที่ได้รับของบุคลากรสายวิชาการมีความชัดเจน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การกำหนดแผนอัตรากำลังและภาระงานที่ชัดเจน ให้บุคลากรสายวิชาการได้ทราบล่วงหน้าและคณะฯ สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การวัดและการติดตามภาระงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ
3. การวางแผนสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ และนำข้อมูลที่สำรวจได้มาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่ตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาด้านของบุคลากรสายวิชาการและเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของคณะฯ

AUN-QA 6 Student Support Services

จุดแข็ง

1. กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้นอกหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาว ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs และสร้างโอกาสในการมีงานทำ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การวางระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ให้คำแนะนำ และดูแลผู้เรียนอย่างทั่วถึง สม่ำเสมอ และสะดวกต่อการติดต่อเข้าพบ
2. การสำรวจและประเมินการให้บริการที่สนับสนุนผู้เรียนของหลักสูตร พร้อมนำข้อมูลที่สำรวจร่วมกับข้อมูลจากคู่เทียบมาพัฒนาคุณภาพการให้บริการสนับสนุนผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure

จุดแข็ง

1. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตมีความเพียงพอและพร้อมต่อการเรียนการสอน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

-

AUN-QA 8 Output and Outcomes

จุดแข็ง

1. หลักสูตรเก็บรวบรวมข้อมูลอัตราการเข้าเรียน-อัตราการคงอยู่อย่างต่อเนื่อง และดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ สำหรับนำผลการเทียบเคียงไปวางแผนพัฒนาอัตราการเข้าเรียน อัตราการคงอยู่ต่อไป

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การวางแผนเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของนิสิตมีที่จะจบการศึกษาในรุ่นแรก
2. การวางแผนและดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อนำผลมาวิเคราะห์กับการเทียบเคียงสำหรับการปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	1
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	---ระดับปริญญาโท	-
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	---ระดับปริญญาโท	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	158
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	158
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	13
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	5
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	6
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	6
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	13
40	---ระดับปริญญาตรี	-
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	---ระดับปริญญาโท	5
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	---ระดับปริญญาเอก	8
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	7
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	6
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	6
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
49	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	21
51	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	4
52	-- --บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	13
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	4
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	4
57	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

-สำเนา-

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา
ที่ ๐๗๒๐ / ๒๕๖๖เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำหรับคณะวิทยาการสารสนเทศ

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในระหว่าง ๑๕ พฤษภาคม ถึง ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำหรับคณะวิทยาการสารสนเทศ ประกอบด้วย

การตรวจประเมินแบบเต็ม (Full Assessment, ๒ วัน)

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออุตสาหกรรมดิจิทัล
วันที่ ๒๑ - ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖
- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พอลิต นันทนาวัฒน์ (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์สุรีย์ กรบุญรักษา (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายกรสหพันธ์ ต่อพงษ์พันธุ์ | เลขานุการ |

การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล
วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เด่นชัย ปราบจันดี (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวสิริกรานต์ จันทเปรมจิตต์ (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกุลชลิ รัตนคร | เลขานุการ |

- ๒ -

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์และเทคโนโลยีอัจฉริยะ (หลักสูตรสองภาษา) วันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภักดิ์สนั่น พ่วงเถื่อน | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชลิ ไพบุลย์กิจกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกุลชลิ รัตนคร | | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. นายวัลลภ ใจดี | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์เบญจมาศ ไพบุลย์กิจกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกุลชลิ รัตนคร | | เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ โดยปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
๓. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการ ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA
๔. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่ต้องพัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัย ได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
๕. รายงานคะแนนผลการประเมินและข้อมูลป้อนกลับตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนด

ให้คณะกรรมการ มีสิทธิได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๒๔๔๙/๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือจนกว่า การตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ลงชื่อ) วชิรินทร์ กาสลัก
(รองศาสตราจารย์วชิรินทร์ กาสลัก)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง
๑/ดร.ณิชา พิษาลักษณ์กุล
(นางอโนทัย เพ็ญลักษณ์กุล)
นักวิชาการศึกษา

รูปภาพการตรวจประเมิน

