



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 ถึง 30 มิถุนายน 2563)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
บทนำ.....	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	6
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....	6
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA.....	8
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	15
ภาคผนวก	17
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	18
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	20
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ชื่อส่วนงาน).....	25
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	25
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ชื่อส่วนงาน).....	26

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) และเกณฑ์ AUN-QA โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์.....(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA

ผลการประเมินทั้ง 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม มีระดับการประเมินเท่ากับ3..... การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA 11 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับการประเมินโดยกรรมการ
AUN1. Expected Learning Outcomes	3
AUN2. Programme Specification	3
AUN3. Programme Structure and Content	3
AUN4. Teaching and Learning Approach	4
AUN5. Student Assessment	3
AUN6. Academic Staff Quality	3
AUN7. Support Staff Quality	3
AUN8. Student Quality and Support	3
AUN9. Facilities and Infrastructure	4
AUN10. Quality Enhancement	3
AUN11. Output	4

จุดแข็ง

- มีการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตประเด็นที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปสู่การวางแผนการดำเนินงานอย่างถูกต้อง
- มีการวางแผน เก็บข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลการเข้าถึงและการรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง
- มีการกำหนดเป้าหมายโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการพัฒนาและวิพากษ์หลักสูตรเพื่อนำมาปรับปรุง
- เสริมการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ผ่านงานโครงการ และการสอดแทรกเนื้อหาภาษาอังกฤษ และการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนบางรายวิชา
- มีการตั้งคณะกรรมการพัฒนาและวิพากษ์หลักสูตรฯ เพื่อเชิญผู้เชี่ยวชาญแต่ละสายงานทางด้านโลจิสติกส์ ร่วมกันปรับปรุงหลักสูตรมีการวางแผน ดำเนินการ วิเคราะห์ ปรับปรุงในการพัฒนาหลักสูตร
- ส่งเสริมนิสิตมีผลงานวิชาการ และได้รับรางวัลจากการนำเสนอ
- การเทียบเคียงมาตรฐานผลผลิตของหลักสูตรกับคู่แข่งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การประเมินผลคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรให้ชัดเจนต่อเนื้อ
2. เสริมการใช้ภาษาอังกฤษผ่านสื่อการสอนในห้องเรียน ในหมวดวิชาเอกบังคับและเอกเลือก
3. ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ค่าเป้าหมายเกินที่กำหนด
4. การเผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยในระดับนานาชาติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. การกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมสุขภาพ ความปลอดภัยและสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ
6. การทำงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน

2. บทนำ

2.1 ประวัติความเป็นมา

สืบเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) จากนโยบายรัฐบาลและความเชื่อมโยงกับการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 และแผนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) โลจิสติกส์เป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศรัฐและเอกชนร่วมมือกันในการส่งเสริมการพัฒนาโลจิสติกส์เป็นแบบบูรณาการครอบคลุมเชื่อมโยงทุกรูปแบบการคมนาคมขนส่งรวมทั้งระบบการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์ให้ทันสมัยมีประสิทธิภาพ เป็นการสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติเพื่อสนับสนุน Trading Nation และการพัฒนา Digital Economy การพัฒนากำลังคนด้านโลจิสติกส์จึงมีความสำคัญ ซึ่งต้องปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจและแนวโน้มการบริหารจัดการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมการพัฒนาบุคลากรทางธุรกิจสำหรับการค้าชายแดนยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้กับบุคลากรในสาขาโลจิสติกส์ให้มีความสอดคล้องกับบริบททางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

วัตถุประสงค์

1. หลักสูตรต้องการผลิตบัณฑิตด้านการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดนที่มีความรู้และความสามารถ เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนด้านการจัดการโลจิสติกส์ การวิจัยและนวัตกรรมทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อรองรับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ โดยร้อยละ 80 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้ จะสามารถประกอบอาชีพในด้านดังกล่าวข้างต้น

2. เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว บัณฑิตจะมีสมรรถนะ ดังนี้

- 2.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย ตระหนักต่อบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ ต่อสังคมและประเทศ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 2.2 มีความรู้และความสามารถในการทำงานด้านการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน
- 2.3 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้านชายแดน
- 2.4 มีความเป็นผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ มีทักษะการคิดแบบองค์รวม วิสัยทัศน์กว้างไกล พร้อมพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีจิตสาธารณะในการทำงานเพื่อส่วนรวม
- 2.5 มีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสาร และสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ x
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	NA	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	NA	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	NA	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	NA	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	NA	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	NA	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

- เป็นไปตามเกณฑ์
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

สาเหตุ

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

การสรรหาและคัดเลือกอาจารย์มาทดแทนในตำแหน่งที่ว่าง 1 อัตรา เพื่อให้อาจารย์ใหม่ที่คัดเลือกมาสามารถทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คนเดิมได้ทันที ในกรณีมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าว

ส่วนที่ 2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

คณะ วิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุ เหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตาม เกณฑ์	เป็นไปตาม เกณฑ์	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes			
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	4	3	กระบวนการ การจัดทำผล การเรียนรู้ที่ คาดหวังใน หลักสูตร 2559 ยังไม่สะท้อน ความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	4	3	กระบวนการ การจัดทำผล การเรียนรู้ที่ คาดหวังใน หลักสูตร 2559 ยังไม่สะท้อน ความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	4	4	ข้อมูลที่ได้จาก การสำรวจผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ยังไม่เพียงพอใน การพัฒนา หลักสูตร
Overall Opinion	4	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
AUN. 2 Programme Specification			
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4	4	รายละเอียดของหลักสูตร/ รายวิชา สอดคล้องกับ มคอ.1 เป็นปัจจุบัน และได้ใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ยังไม่แสดงความโดดเด่นในการทำหลักสูตรจากการสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (แตกต่างจากที่อื่นอย่างไร)
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4	3	
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	4	3	
Overall Opinion	4	3	
AUN. 3 Programme Structure and Content			
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	4	3	นำ ELO เดิมมาใช้ ยังไม่เห็นการพัฒนา
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	4	3	ตัวเลขแสดงความสัมพันธ์ของรายวิชากับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีที่มาอย่างไร ใช้เกณฑ์อะไร ประเมินโดยใคร และนำข้อมูลนี้ไปทำอะไรต่อ
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	4	4	
Overall Opinion	4	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
AUN. 4 Teaching and Learning Approach			
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	4	4	สื่อที่ใช้ในการสื่อสารปรัชญาตรวจสอบคล้อยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	4	4	
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	4	4	
Overall Opinion	4	4	
AUN. 5 Student Assessment			
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	4	4	
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	3	3	
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	3	3	
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	3	3	
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	3	3	
Overall Opinion	3	3	
AUN. 6 Academic Staff Quality			
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	4	3	ขาดการวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การวางแผนและกำหนดเป้าหมาย
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	4	3	ควรมีการประเมินเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	4	3	หลักสูตรสามารถกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมตามเป้าหมายของหลักสูตร
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	3	3	
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	3	3	
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	4	4	
Overall Opinion	4	3	
AUN. 7 Support Staff Quality			
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3	3	
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	3	3	
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	3	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	3	3	
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	3	3	
Overall Opinion	3	3	
AUN. 8 Student Quality and Support			
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	5	3	ยังไม่เห็นข้อมูลที่เป็นแนวโน้มเพื่อมาใช้พัฒนา
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3	3	
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	4	3	ยังไม่เห็นข้อมูลที่เป็นแนวโน้มเพื่อมาใช้พัฒนา
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	4	4	
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	4	4	
Overall Opinion	4	3	
AUN. 9 Facilities and Infrastructure			
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	4	4	
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	4	4	
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	4	4	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	4	4	
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	3	3	
Overall Opinion	4	4	
AUN. 10 Quality Enhancement			
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	4	3	ไม่ได้กล่าวถึงข้อมูลนำเข้าของการปรับปรุงหลักสูตร 2559
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	4	3	ไม่เห็นกระบวนการในการปรับปรุง
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	3	3	
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	3	3	
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	3	3	
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	4	4	
Overall Opinion	3	3	
AUN. 11 Output			
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	4	
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	3	
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	4	4	
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	4	4	
Overall Opinion	3	4	

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มีจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผลงานวิจัยมีความต่อเนื่อง	การสรรหาและคัดเลือกอาจารย์มาทดแทนในตำแหน่งที่ว่าง
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	-	การติดตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อความต้องการผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในอนาคต
AUN. 2 Programme Specification	-	หลักสูตรในการประชาสัมพันธ์และดึงดูดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
AUN. 3 Programme Structure and Content	การวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรและการเรียงลำดับรายวิชาในหลักสูตร	ความทันสมัยของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
AUN. 4 Teaching and Learning Approach	ความหลากหลายในกลยุทธ์การสอน	-
AUN. 5 Student Assessment	การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่รับเข้าจนถึงสำเร็จการศึกษา	แผนการจัดการการร้องทุกข์ของนิสิต
AUN. 6 Academic Staff Quality	ผลงานวิจัยมีความต่อเนื่อง	การยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ
AUN. 7 Support Staff Quality	-	การสนับสนุนสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับหลักสูตร
AUN. 8 Student Quality and Support	ความหลากหลายของกิจกรรมพัฒนาความรู้ด้านโลจิสติกส์ต่อนิสิต	การเปรียบเทียบข้อมูลที่แสดงให้เห็นแนวโน้ม
AUN. 9 Facilities and Infrastructure	ความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อนิสิต	การจัดเก็บข้อมูลความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 10 Quality Enhancement	-	การปรับปรุงกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร
AUN. 11 Output	การเทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรคู่เทียบ	การเปรียบเทียบข้อมูลที่แสดงให้เห็นแนวโน้ม

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำเนา

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ 0๘๐๗ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฉบับที่ ๑

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฉบับที่ ๑ ประกอบด้วย

๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ เร้าธนชลกกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ รัตโนภาส | | เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรในสังกัด มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่หลักสูตร และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่ข้อมูลหลักฐานของหลักสูตรไม่สมบูรณ์
๒. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา
๓. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุง ในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม
๔. รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

การจ่ายคำตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร หลังจากส่วนงานได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์ จากคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ลงชื่อ) วชิรินทร์ กาสลัก

(รองศาสตราจารย์วชิรินทร์ กาสลัก)

ผู้รักษาการรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

พัชราภรณ์ ศรีบัว

(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	2
2	- ---ระดับปริญญาตรี	2
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	-
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	369
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	369
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	5
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	5
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	- - --ระดับปริญญาตรี	-
41	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	- - --ระดับปริญญาโท	4
43	- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	- - --ระดับปริญญาเอก	1
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-
46	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-
47	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
48	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
49	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
51	- - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	5

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	-- --บทสมมุติฐานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
57	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	1
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	115
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบสนองแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	115
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	57
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	31
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	8
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,818.23
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.52
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

3. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์) (ถ้ามี)

-

4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ถ้ามี)

-

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ถ้ามี)

